목 차

▣ Program

▣ 인사말

▣ 축 사

▣ 한국사회복지사협회 녹색공간 조성사업 추진경과

▣ 사회통합을 위한 녹색나눔 프로그램 개발 결과

▣ 녹색복지공간 조성사업 기관 사례발표

- 철원군 노인전문요양원

Program

사회 : 남기통 국장(한국사회복지사협회)

시 간	구 분	내 용
13:30 ~ 14:00	안내	○ 참가자안내 및 자료집배부
14:00 ~ 14:25	개회	○ 내빈소개 ○ 인사말씀 - 개회사 : 조성철(한국사회복지사협회 회장) - 축 사 : 조두연(녹색사업단 국내사업본부장) ○ 연구진 및 사례발표기관 소개
14:25 ~ 14:35	추진경과 및 성과 발표	○ 한국사회복지사협회 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과 발표
14:35 ~ 15:15	사업결과 발표	○ 2011 사회통합을 위한 녹색나눔 프로그램 개발 결과 발표
15:15 ~ 15:35	사례발표	○ 2011 사회통합을 위한 녹색나눔 프로그램 우수기관 사례 발표
15:35 ~ 15:50	질의 및 응답	
15:50 ~ 16:00	기념촬영 및 폐회	

개회사

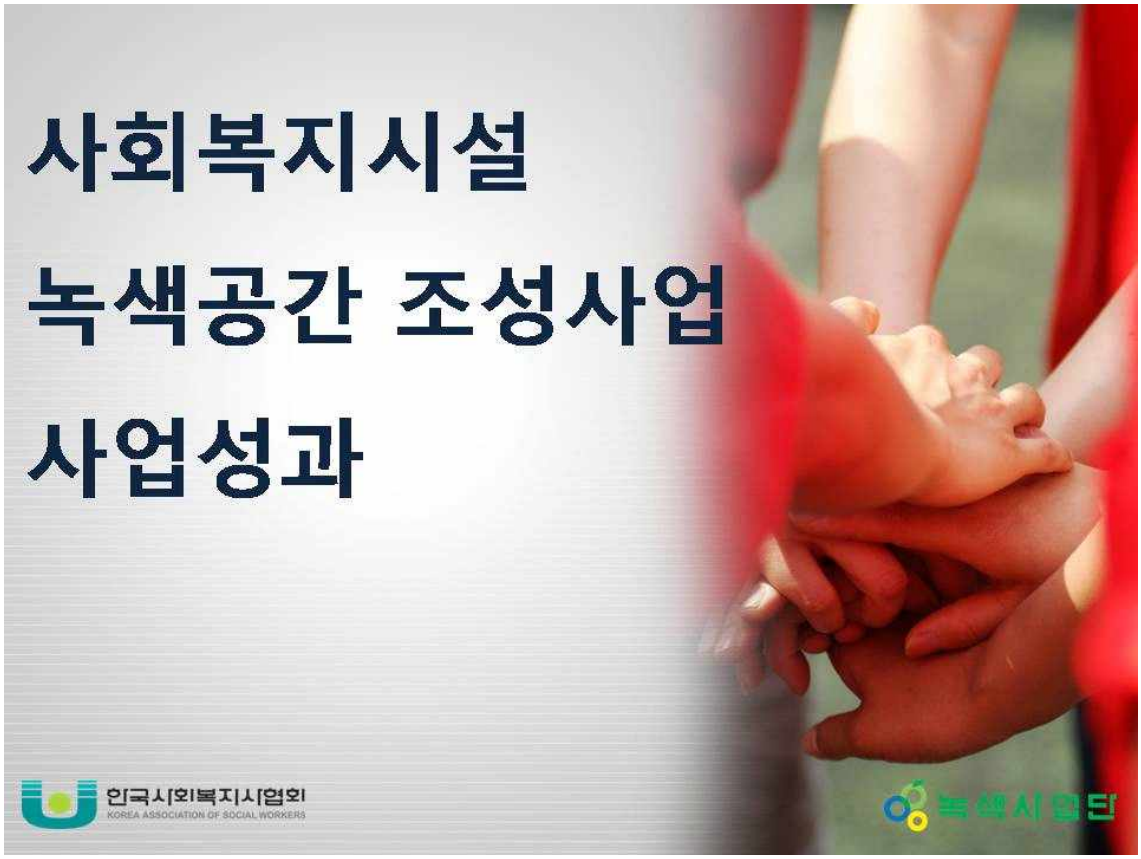
조성철 (한국사회복지사협회 회장)

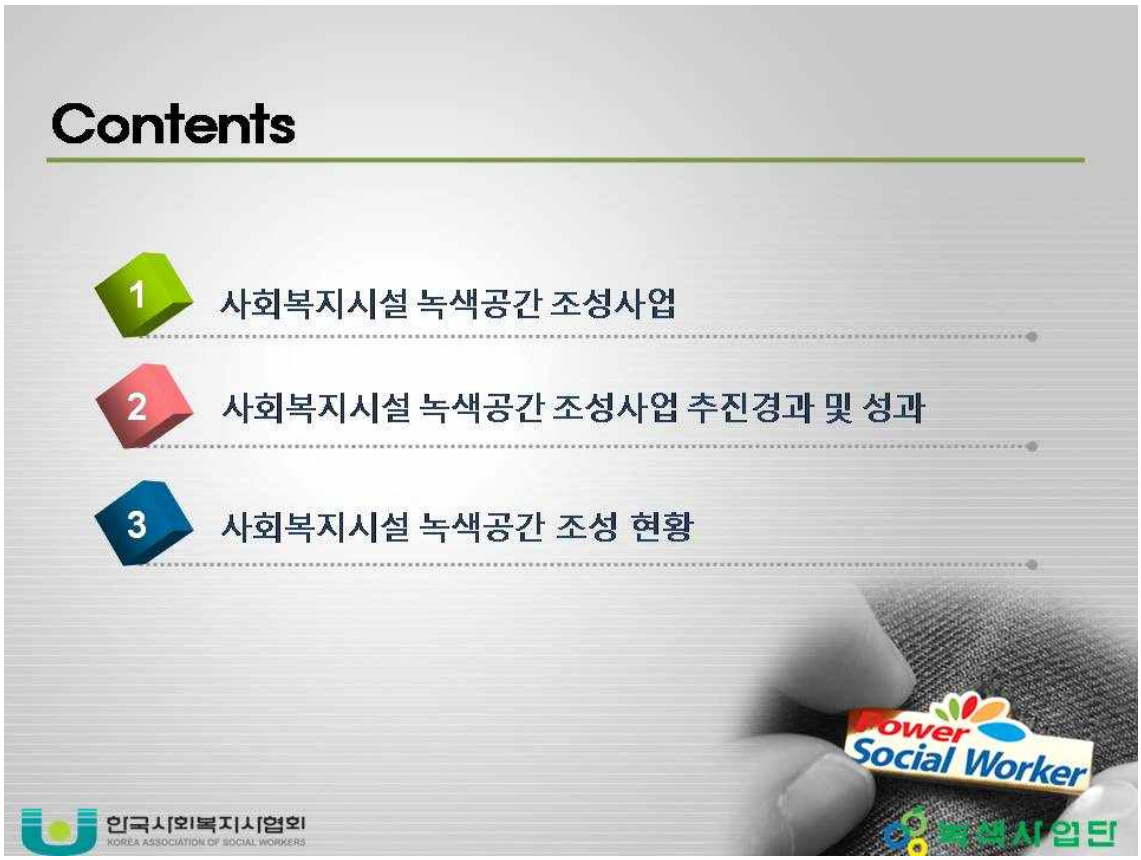
축 사

장찬식 (녹색사업단 단장)

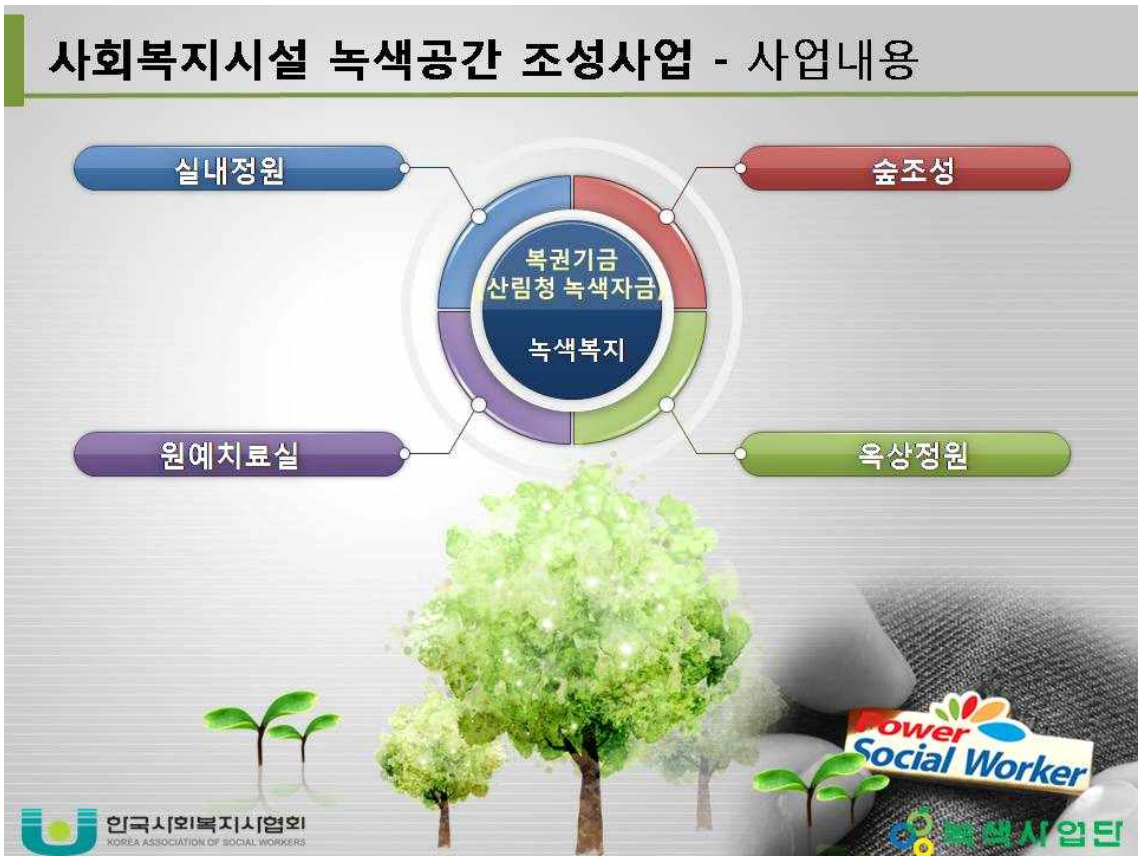
2011 사회통합을 위한 녹색나눔 결과보고회

사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과


사회복지시설
녹색공간 조성사업
사업성과
한국사회복지사협회
KOREA ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS
녹색사업단


Contents
1 사회복지시설 녹색공간 조성사업
2 사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과
3 사회복지시설 녹색공간 조성 현황
Power Social Worker
한국사회복지사협회
KOREA ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS
녹색사업단

사회복지시설
녹색공간 조성사업
녹색사업단


사회복지시설 녹색공간 조성사업 - 사업내용
실내정원
숲조성
복권기금
산림청 녹색자금
녹색복지
원예치료실
옥상정원
Power Social Worker
한국사회복지사협회
KOREA ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS
녹색사업단

사회복지시설 녹색공간 조성사업 – 사업비 현황
272억1천3백만원
77억1천3백만원
49개
사회복지시설 및 기관 전액 지원
40억
14개
사회복지시설 및 기관
100억
96개
사회복지시설 및 기관 전액 지원.
55억
49개 사회복지시설 및 기관
전액 지원
2009
2010
2011
2012
한국사회복지시설회

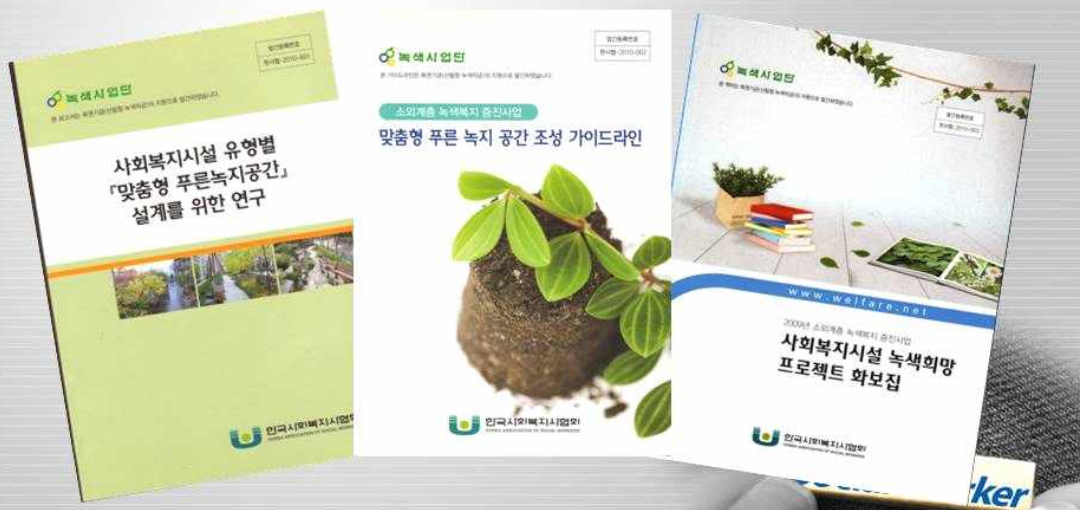
사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과

2008. 10 "녹색복지 증진사업 상호 협력"을 위한 MOU체결
(산림청 녹색사업단과 - 한국사회복지사협회)

사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과

2009년 "사회복지시설 녹색희망 프로젝트" - 사회복지시설 유형별 맞춤형 푸른 녹지 공간 제언

- 사회복지시설 유형별 맞춤형 푸른 녹지공간 설계를 위한 설문조사 실시(381개 기관)
- 사회복지시설 현장답사 실시
- 사회복지시설 녹색복지공간 모니터링 실시(13개 기관)



사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과

2009. 4. 28 2009년 녹색복지 증진을 위한 비전선포식(한국사회복지사협회 – '09년도 기관 협약 체결)

7. 2009년 사회복지시설 녹색희망 프로젝트 해외답사(일본)

12. 사회복지시설 녹색희망프로젝트 토론회 개최

사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과

2010년 "사회복지시설 녹색희망디딤돌" - 사회복지시설 녹지공간 활용·관리 프로그램 개발 및 교육
•사회복지시설 녹색복지공간 모니터링 실시(61개 기관)

사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과

2010. 11 2010 사회복지시설 녹지공간 활용 및 관리교육 실시

사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과

2010. 4. 1 녹색복지 증진을 위한 제65회 식목일 기념식 개최

12. 2010년 사회복지시설 녹색희망디딤돌 해외답사(호주)

사회복지시설 녹색공간 조성사업 추진경과 및 성과

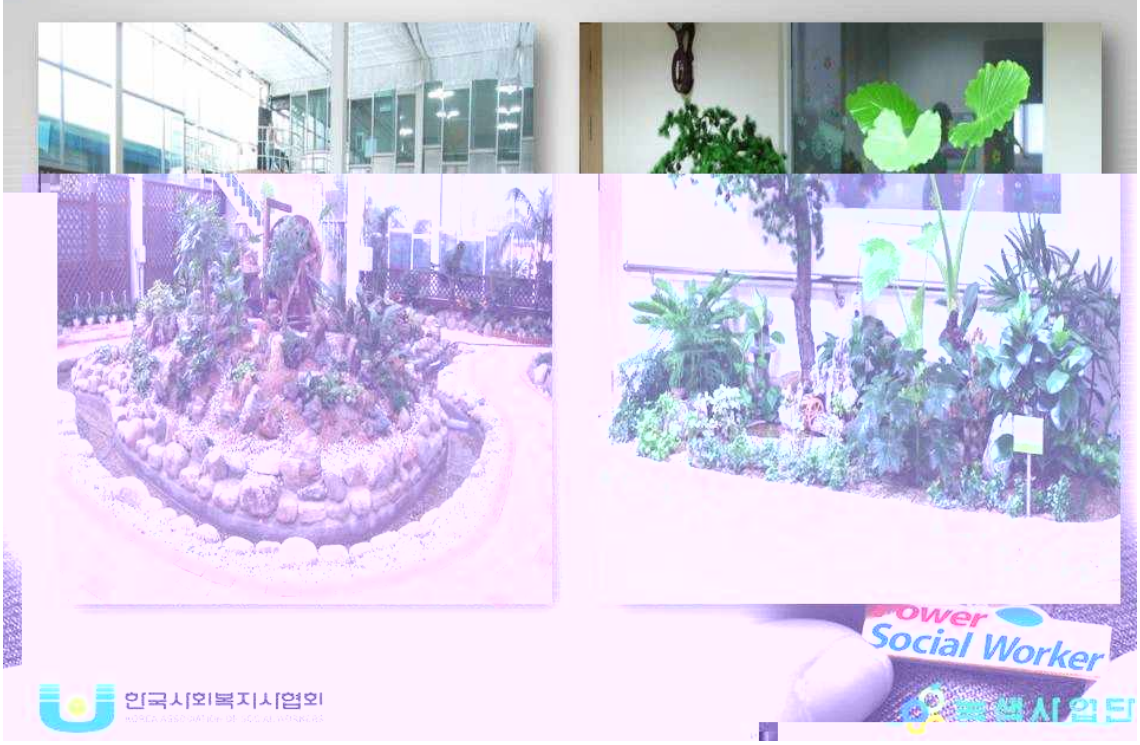
2010. 12 2010 사회복지시설 녹색희망디딤돌 결과보고회 개최

사회복지시설
녹색공간 조성 현황
한국사회복지사협회
녹색사업단

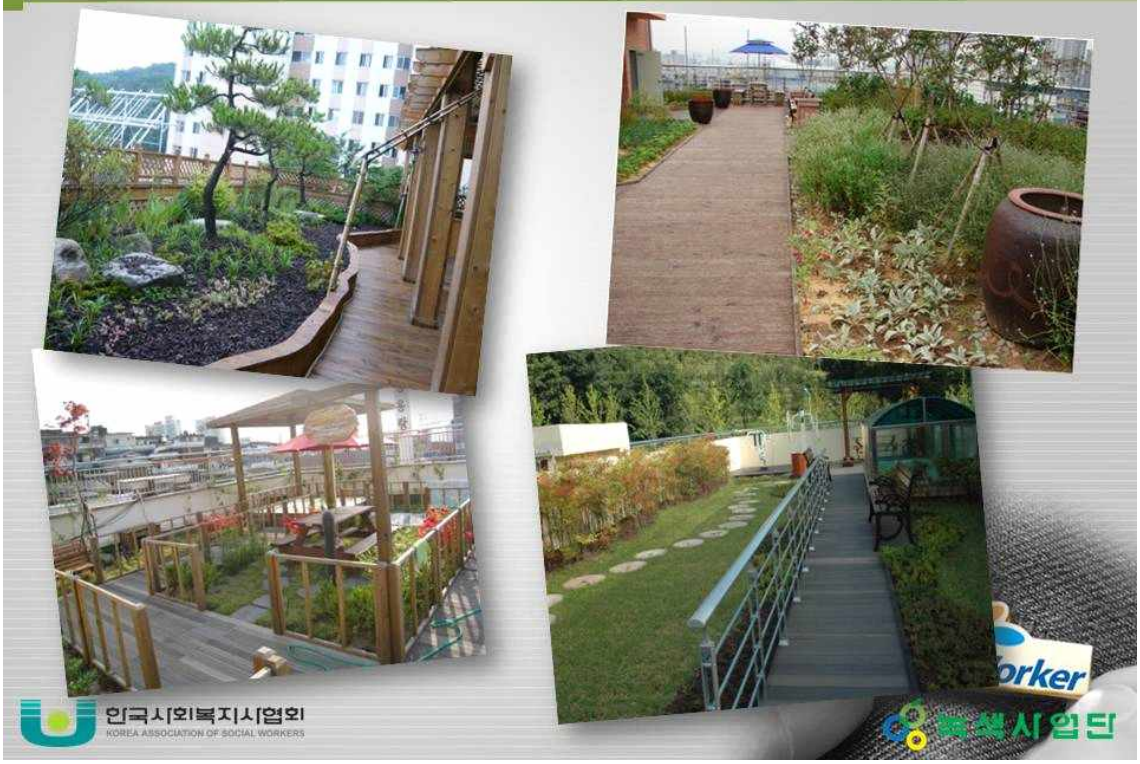
사회복지시설 녹색공간 조성 현황 – 숲 및 실외정원
한국사회복지사협회
KOREA ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS
Power Social Worker
녹색사업단

사회복지시설 녹색공간 조성 현황 – 숲 및 실외정원

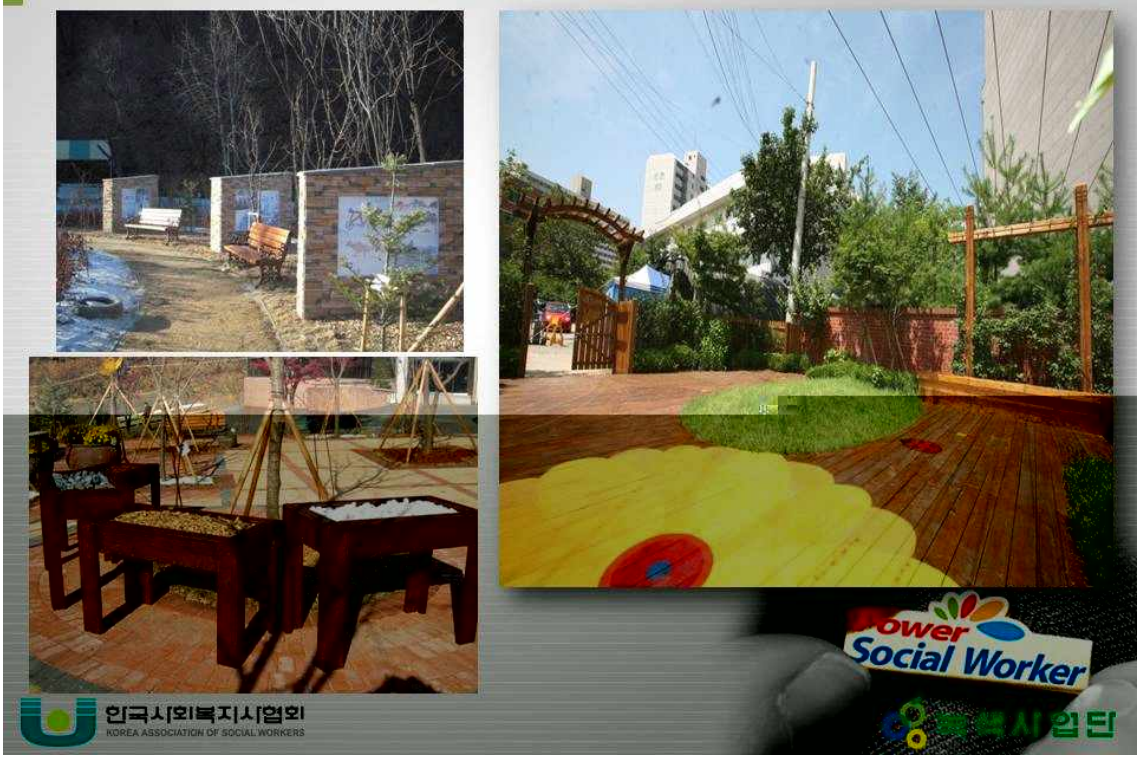
사회복지시설 녹색공간 조성 현황 – 실내정원

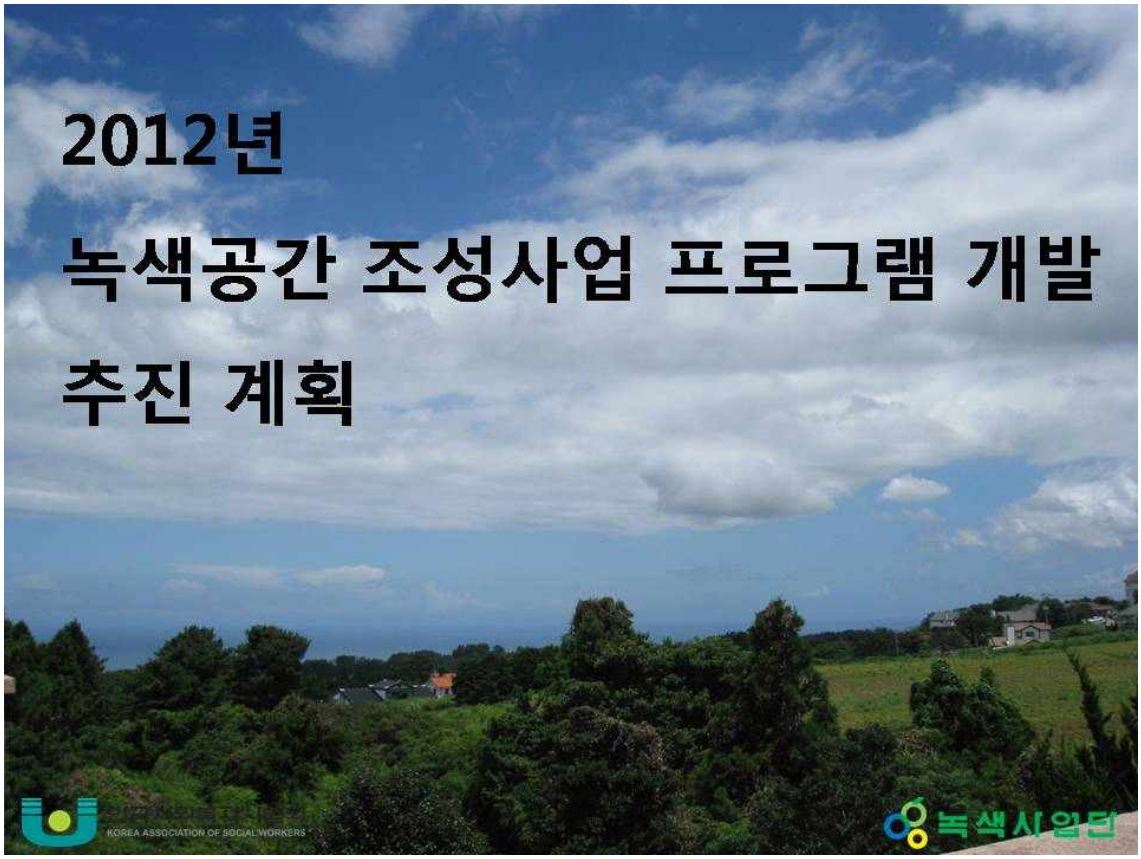


사회복지시설 녹색공간 조성 현황 – 옥상정원



사회복지시설 녹색공간 조성 현황 – 치료정원





2012년 추진계획

추진배경

o 녹색공간 조성사업 성과의 지속화 방안 필요

➡ 녹색공간 조성사업 성과의 유지관리 및 활용을 위한 자원 체계 및 네트워킹 구축

o 녹색공간 조성사업 분야별(사회통합적 측면, 치료적 효과성 측면 등) 사례 발굴 및 홍보를 통한 전 국민적 녹색복지 인식 확산

사업목적

o 녹색공간 조성사업 성과의 지속화를 위한 자원 체계 및 네트워킹 구축

o 전 국민적 녹색복지 증진 및 인식 확산

활용계획

o 결과보고서 배포하여 녹색공간 조성사업의 유지관리·활용을 위한 사업기관의 자발적인 지역자원 활용 및 네트워킹 구축 유도

o 지속적인 자원 개발 및 네트워킹 범위 확대를 통한 녹색복지 사회통합 도모

o 녹색공간 조성사업 사후 유지관리·활용을 위한 자원 네트워킹 구축 체계 보급

한국사회복지사협회
KOREA ASSOCIATION OF SOCIAL WORKERS
녹색사업단

2011 사회통합을 위한 녹색나눔 결과보고회

사회통합을 위한 녹색나눔 프로그램 개발 결과 발표

Ⅰ. 연구의 개요

1. 연구 추진배경 및 필요성

2. 연구 목적

3. 연구 내용

4. 기대 효과

5. 연구 추진 계획

Ⅰ. 연구의 개요

1. 연구 ㅜㄴ배경 요서

1.1 연구 ㅜㄴ배경

- 3년 ㅏ에 어든 ㅗ 계ㅎ 녹색복ㅣ ㄴㅏ은 ㅏ회복ㅣ ㅣ설을 포함 ㅏ회ㄱ으로 ㅗ 곳에 녹색복ㅣ를 펴으로ㅓ 부의 ㅏ회통합 ㅐ에 하고 있음
  - 녹색ㅅ 단은 2008년 10월 23 ㅏ회복ㅣㅏ 회와『ㅗ 계ㅎ 녹색복ㅣ ㄴㅏ ㅏ ㅇ호 력에 관한 MOU』를 ㅐ결하였으 , 아후 2011년도가ㅣ 녹색복ㅣ ㄴㅏ 을 한 예ㄴ 172억 1,300백만원이 투 었음
  - 1 ㅏ년도 2 ㅏ년도의 녹ㅣ ㅅㅏ 의 효과 ㅋ면에ㅓ ㅣ설 생활ㅏ ㅅㅣ역 민의 이용만 도가 매우 높은 것으로 나타났으 , ㅐ활 ㅏ로ㅎ과 ㅡ면에ㅓ도 효과가 높은ㅏ 으로 펴가받고 있음. 또한 ㅣ역 민의 활용도 방문 ㅐ고를 통해 ㅣ역 ㅏ회와 함 하는 ㅏ회복ㅣ기관으로의 ㄴㄱ 발ㄴ이 기대 고 있음

1.2 연구 요서

- **녹색복ㅣㅏ 은 ㅐ활 ㅣ료를 통해 이용ㅏ 만ㅋ도 ㅐ고, ㅣ역 ㅏ회와의 연계 강ㅎ 등을 통해 ㅏ회통합을 이루어가는ㅈㅎ요ㅏ 으로 인ㄱ 고 있음**
- 이러한 ㅏ 의 요서에 대한 인ㄱ 안 ㄱ발ㄴ을 해ㅓ는 ㅗ 계ㅎ 녹색복ㅓ ㄴㅏ 선기관에 국한 ㅣ 않고 ㅣ역 ㅏ회와의 연계를 통한 ㅣ속ㄱ인 관리방안, 이용·활용방안 등이 요한ㅣ ㅔ 와 있음
- 따라ㅓ ㅗ 계ㅎ 녹색복ㅣ ㄴㅏㅇ으로 선 녹ㅣ공간을 ㅏ회복ㅣ ㅣ설 이용ㅏ·생활ㅏ와 ㅣ역 ㅏ회와의 연계 통합을 통한 녹색나눔을 하는 프로그램을 개발하고, ㅏ 의 효과를 ㅋ 하 ㅐ ㅣ할 요가 있음.

  이를 해 각 ㅣ설에ㅓ 선 녹색공간 활용 운여 프로그램에 대한 ㅏ후펴가 ㅐ계를 마련하 ㅐ 함으로ㅓ 녹색복ㅣ ㄴㅏ 의 금 이용이 효 ㄱ으로 행 고, 녹색나눔 프로그램을 통해 ㅏ회통합을 이루는 발ㄴㄱ 방안 마련이 요함

2. 연구 목ㄱ

- '녹색'과' ㅏ회통합'을 바탕으로 ㅗ 계ㅎ 녹색복ㅣ ㄴㅏ 효과 극대호를 한 다양한 프로그램 개발 ㅏ후 펴가 ㅐ계 마련, 이를 바탕으로 하는 녹색과 복ㅣ의 합호 통해 ㅗ 계ㅎ에 대한 보녀ㄱ 녹색복ㅣ
- ㅏ회복ㅣ ㅣ설과 ㅣ역 ㅏ회를 복ㅣ공간를 통해 연계하 나눔 ㅗ통을 바탕으로 하는 ' ㅏ회통합' 구 프로그램 개발 보급을 통해 녹색복ㅣㅏ 의 안ㅓㄱ·ㅓㄴㄱ 발ㄴ에 기

3. 연구 내용

3.1 ㅜㄴㅣ방향

- ㅏ회복ㅣ ㅣ설(ㅗ 계ㅎ 녹색복ㅣㅎㄴㅏ ㅗ선기관)과 ㅣ역 ㅏ회와의 연계를 목ㅋ으로 하는 ㅣ설 생활 ㅏ(이용 ㅏ), 가ㄱ, ㅣ역ㅜ민를 대ㅅ으로 태ㅗ ㅏ를 ㅣ하 , 이용만ㄱ도ㅣ설문ㅗ ㅏ를 ㅕ행함, 이를 바탕으로 ㅣ설ㅎㄹ·——·이용ㅏ 특ㅅ별 프로그램 개발하고 프로그램을 ㄴ행하 , 이를 펴가하 향후 녹색나눔 ㅏ회통합 목표를 달ㅅ하기 한 방안을 ㅖ ㅣ함
  - ㅗ 계ㅎ과 ㅣ역 ㅏ회가 함 ㅅ하는 '나눔' 프로그램
  - ㅁ래세대에 녹색의 ㅣ앗을 ㅣ는 '희망' 프로그램
  - ㅖ험과 문 로 엮어내는 '통합' 프로그램

3.2 세부연구내용

- ㅗ ㅏ·연ㅜ : ㅗ 계ㅎ 녹색복ㅣㅏ ㅅ선 ㅣ설('09~'10년) 분석
  - 분ㅅ1 : ㅣ설 ㄹ, 생활 ㅏ·이용 ㅏ의 특ㅅ, 근무ㅏ 황, 변 환경, ㅣ역 ㅏ회 네트워크 ㅏ원 황 등
  - 분ㅅ2 : ㅣ역 ㅏ회(면)의 ㅏ회복ㅅ ㅣ설 ㅏ회복ㅅ ㅣ설 내 녹 ㅣ공간에 대한 인ㄱ·욕구·활용에 관한 ㅏ ⇒ 개ㄴ 활용방안 ㅖ ㅣ
- 프로그램 개발 : 생애ㅜ기별 이용 황에 따른 프로그램 개발
  - ㅗ 계ㅎ과 ㅣ역 ㅏ회가 함 ㅅ하는 '나눔' 프로그램
  - ㅁ래세대에 녹색의 ㅣ앗을 ㅣ는 '희망' 프로그램
  - ㅖ험과 문 로 엮어내는 '통합' 프로그램

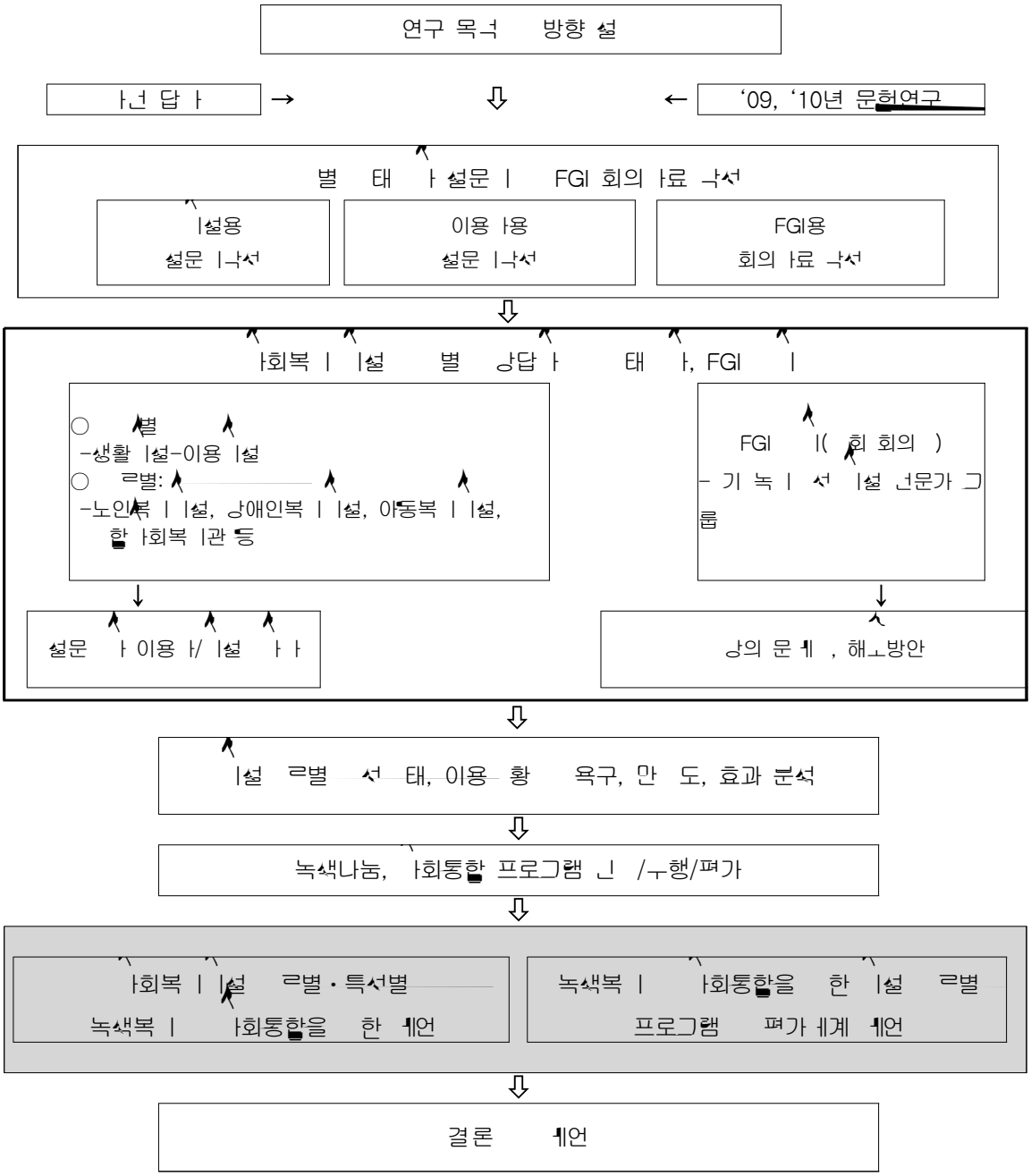
- 프로그램 진행 : 개발된 프로그램을 노인계층 녹색복지공간 조성기관에 진행
  - 프로그램 진행을 통한 개발 프로그램의 효과성 분석
  - 노인계층 녹색복지공간 기관 및 지역주민 의견 수렴
- 사회통합 프로그램 제안 : 개발·진행 프로그램에 대하여 대상별 사회통합 프로그램 제안
  - 시설 이용자 설문조사, FGI결과, 프로그램 진행 결과의 시사점을 고려하여 대상별 사회통합 프로그램을 제시함
- 자문단 구성 : 사회복지 및 녹지관리·활용 전문 자문단
  - 사회복지 및 녹지관리·활용 전문가로 구성된 자문단 구성을 통한 지속적인 녹지공간 활용 및 관리 도모
- 사업 진행 대상(수혜 대상)
  - 1차(수혜)대상 : 노인계층 녹색복지공간 조성기관(생활자·이용자) 및 조성기관 인근 지역사회 주민
  - 2차(수혜)대상 : 프로그램 홍보 및 프로그램북 배포 통한 전국 사회복지시설 및 지역사회 주민
- 사후 관리(활용) 계획
  - 프로그램북 및 연구결과 배포(온·오프라인)
  - 프로그램 개발 전문가의 지속적인 자문을 통해 향상 적용성 강화

4. 기대효과

- 사회복지시설 녹색공간 조성에 공동투자 ⇒ '복지'와 '녹색'의 융합
- 시설생활자의 녹색공간 활용 애로점 해소 및 활성화 기대
- 생활자/이용자와 지역주민과의 소통 공간으로서의 녹지공간 활용 체험
- 사회통합을 위한 녹색나눔 프로그램 구축
- '복지'와 '녹색'을 통합하여 범사회적 '사회통합'에 기여
- 녹색사업단의 사업을 통한 국 성과 제기

<표 Ⅰ-1> 연구 ㄴ

세부 ㅏ	ㅏ ㅎㅗ	단	ㅏ 량	행 내 용
계			45	
ㅏ 비	한국 ㅏ회복 ㅣㅏ 회	건	1	'09 ~ '10년 ㅏ연구 방향 설
ㅏ·분석	한국 ㅏ회복 ㅣㅏ 회	건	1	설문 ㅏ, 분석, 프로그램 개발을 한 태 ㅏ
프로그램 개발	한국 ㅏ회복 ㅣㅏ 회	건	1	생애 기별 ㅏ회복 ㅣㅣ설 ㅣ역 ㅏ회 맞춤 프로그램 개발
ㅏ회복 ㅣㅣ설 방문	'09 ~ '10년 ㄷ 기관	기관	20	녹 ㅣ공간 ㅣ역 ㅏ회 ㅏ방문
프로그램 ㄴ행	'09 ~ '10년 ㄷ 기관	기관	20	개발 프로그램 행
보고ㅓ ㅔㅋ	한국 ㅏ회복 ㅣㅏ 회	건	1	보고ㅓ ㅔㅋ
보고회	ㅁ	건	1	프로그램북 배포


연구 목ㄱ 방향 설
ㅏㄴ 답 ㅏ
'09, '10년 문헌연구
별 태 ㅏ 설문 ㅣ FGI 회의 ㅏ료 ㄱ서
ㅣ설용
설문 ㅣㄱ서
이용 ㅏ용
설문 ㅣㄱ서
FGI용
회의 ㅏ료 ㄱ서
사회복 ㅣ ㅣ설 별 ㅇ답 ㅏ 태 ㅏ, FGI ㅣ
○ 별
-생활 ㅣ설-이용 ㅣ설
○ ㄹ별:
-노인복 ㅣ ㅣ설, ㅇ애인복 ㅣ ㅣ설, 아동복 ㅣ ㅣ설,
ㅎ 사회복 ㅣ관 등
FGI ㅣ(회 회의)
- 기 녹 ㅣ 서 ㅣ설 ㄴ문가 그
룹
설문 ㅏ 이용 ㅏ/ ㅣ설 ㅏ ㅏ
ㅇ의 문 ㅖ , 해ㄴ방안
ㅣ설 ㄹ별 서 태, 이용 황 욕구, 만 도, 효과 분석
녹색나눔, 사회통ㅎ 프로그램 ㄴ /ㄴ행/펴가
사회복 ㅣ ㅣ설 ㄹ별 · 특서별
녹색복 ㅣ 사회통ㅎ을 한 ㅖ언
녹색복 ㅣ 사회통ㅎ을 한 ㅣ설 ㄹ별
프로그램 펴가 ㅖ계 ㅖ언
결론 ㅖ언

[그림 Ⅰ-1] 연구 수행 체계

<표 II-1> 시설종류별 설문조사 응답 기관

시설종류		시설명
생활시설	노인복지시설	효도의 [illegible], 효[illegible]복지재단, 장애노인전문요양원, 버홈노인요양원, [illegible]노인[illegible]원센터, 밝야노인요양원, 반석노인건강센터, 서애노인요양원, [illegible]롬의 [illegible], 울산여성노인전문요양원, 여[illegible]노인전문요양원, [illegible]향원, 기에덴요양원, 룹비니동산, 은[illegible]의 [illegible], 늘편한 [illegible], 신아재활원, 호세아동산, 동해[illegible]장애요양원
생활시설	장애인복지시설	은광원, 생수의 [illegible], 다니엘복지원, 장봉[illegible] 재활원, 색동원
생활시설	아동복지시설	조양무지개동산, 순[illegible] 선[illegible]원, [illegible]양원
생활시설	아동복지시설, 노인복지시설	사회복지[illegible] 인동여회
이용시설	종합사회복지관	보종합사회복지관
기타	사회복지법인	가온복지재단, 대석사회복지재단

<표 Ⅱ-2> FGI 대상 기관

지역	기관명	조성	시설유형	녹색나눔 프로그램 기존 지원 여부	사업 지원년도
충남	호서복지재단	숲 정원	노인	지원경험 없음	2009
경기	생수의	숲 정원	장애인	2011년 지원	2010
강원	버흥	숲, 테마산책로	노인	지원경험 없음	2009
경북	영주노인전문요양원	숲 정원	노인	2009년 지원	2009
강원	철원군노인전문요양원	숲 정원	노인	지원경험 없음	2009
경북	대성사회복지재단	숲 정원	정신장애인	지원경험 없음	2009

Ⅲ. 연구 결과

1. 문헌 연구

2. 시설 및 이용자 욕구 설문조사 결과

3. FGI 결과

<표 Ⅲ-1> 2009 녹색환경 태 이용 ㅏ 욕구 설문 ㅏ 결과 요약

구 분		이용 ㅣ설	생활 ㅣ설
ㅣ설 변환경	ㅣ설 변 환경	아 ㅏ트 거 ㅣ역이 27.3%로 가ㅇ 많고 숲/근린공원인 ㅣ역도 21.8%	숲/근린공원인 ㅣ역이 47.2%로 월등히 많음
	공간공 무	약 43%가 동 운여 ㅔ의 타 ㅣ설, 건물, 무공간을 공	약 50%가 동 운여 ㅔ의 타 ㅣ설, 건물, 무공간을 공
	녹 ㅣ	녹 ㅣ 15% 미만이 ㄴ ㅔ의 약 60% ㅏ ㅣ, 녹 ㅣ 30% 이ㅇ은 12.7%	녹 ㅣ 30% 이상이 약 41% 녹 ㅣ 15% 이ㅇ이 70% 이ㅇ
무공간	구서 태	대무분 ㅣ설의 무공간은 로 포ㅇ 또는 ㅏ공간이고 녹 ㅣ공간으로 로 구서 ㅣ설은 20% 도에 불과	무공간이 녹 ㅣ로 어 있는 경우가 62%로, 이용 ㅣ설에 비해 녹 ㅣ 무공간을 가 ㅣ고 있는 경우가 많음
	녹 ㅣ 태	'하단 '이 가ㅇ 많으 (58.3%) ,다음으로는 '수목이 로 ㄱㅐ ㅏ연 '	이용 ㅣ설과는 달리, 수목이 로 ㄱㅐ ㅏ연 이 가ㅇ 많음(45.7%)
	이용 ㅏ 만 도	68%가 불만	56%가 불만
	이용 ㅏ 무공간 불만 이	그늘을 ㅣ공하는 나무가 ㅓ고 경이 않어 있다는 이 ㅅ가 가ㅇ 많고, 다음으로 ㅏ등 ㄹ만한 ㅣ설이 어다가 ㅏ ㅣ	ㅏ등 ㄹ만한 ㅣ설이 어다가 가ㅇ 많고, 다음으로 나무가 ㅓ고 경이 않 어 있다, 무 공간에ㅓ 할 수 있는 프로그램이 어다가 ㅏ ㅣ
	녹 ㅣ에 설 ㅣ 어 있는 것	벤 ㅣ와 ㅏ/ ㅏ고라가 가ㅇ 많음	나ㅐ로와 벤 ㅣ가 가ㅇ 많음
	이용 ㅏ가 이용하는 설 ㅣ물	무벤 ㅣ(56.8%) ㅏ고라(26.1%)	무벤 ㅣ(53.0%) 잣밭(38.0%) ㅏ고라(26.0%)
	녹 ㅣㄱ물 ㄹ	수, 활 수, 관목ㄹ, 나디ㄹ 순	수, 활 수, 나디ㄹ, 과수ㄹ, 관목ㄹ 순
	무경계 태	경계가 어ㅅ 경우가 많고(46.4%), 그 에는 담ㅇ과 ㄴ_가 반ㅓ	경계가 어는 경우(32.0%)와 담ㅇ(31.1%)이 가ㅇ 반ㅓ

구 분		이용 ㅣ설	생활 ㅣ설
에로 벽면 녹	년고ㅅ ㅗ	벽면녹 가 어 있는근 ㅣ설은 단 ·약 7%에 불과 담과 건물벽면에 이루어	벽면녹 ㅣ설은 약 18%. 로 담과 건물벽면에 이루어
	ㅡ물 ㄹ	로 담생이	로 담생이
옥 ㅅ 상	ㅏ용 용도	옥상 ㅁ활용 ㅣ설이 약 43%. 그 에 프로그램을 한 활동공간과 운동공간으로 ㅏ용	약 53%가 빨래 건 공간으로 활용. 그 의 ㅣ설들은 활용안함
	ㅅ근 옥상녹 부	약 71%의 ㅣ설이 옥상 근에 용이한 ㅕ	약 71%의 ㅣ설 옥상 근에 용이한 ㅕ
		약 13%에 옥상녹 어 있음	약 4%에 옥상녹 어 있음
	녹세부규 태	'히에 단 '이 대부분	눔로 단 '이 대부분
내 부 공 간	ㅡ물	/공간에 ㅡ물이 한 경우(77.6%) 휴게공간	

<표 Ⅲ-3> 2009 녹색환경 태 이용 ㅏ 욕구 설문ㅗ ㅏ 결과 요약(계속)

구 분		이용 시설	생활 시설
가 녹 환경	요	72.4%가 요하다고 응답	74%가 요하다고 응답
	가가능 공간	옥상(40.5%) 부공간(27.6%) 내부공간(21.6%)	부공간(37.6%) 옥상(26.6%) 내부공간(20.2%)
	희망 녹 무	옥상녹 (21.6%) 내 원(19.0%) 료 원(13.8%)	료 원(18.3%) 원예 료를 한 온 (11.9%) 숲 (9.2%)
	희망 녹 이용	나무가 많이 ㅓㅐ 공간/숲 (42.9%), 옥상 원(26.5%) 내 원(17.3%) 순으로 희망	나무가 많이 ㅓㅐ 공간/숲 (31.6%), 료 원(20.0%) 내 원(12.6%) 순으로 희망.
	희망 프로그램 무	상 (47.4%) 산책 운동 료(34.5%) 원예 료(31.9%)	산책 운동 료(%) 원예 료(3 .9) 상 (29.4%) 생태학습프로그램(29.4%)
	희망 프로그램 이용	상 (40.2%) 산책 운동 료(38.5%) 생태학습프로그램(12.8%)	산책 운동 (46.3%) 상 (25.0%) 원예 료(13.9%)
	이용 가희망하는 설 물	또는 ㅏ고라(27.3%) 연못 또는 분수(26.4%) 산책로(10%)	연못 또는 분수(38.8%) 산책로(21.4%) 또는 ㅏ고라(19.4%)
	이용 가 희망하는 식물	교목류(느티나무, 나무 등 그늘을 제공하는 나무들)(38.7%) 꽃나무류(목련, 벚나무, ㅁ 등 꽃이 ㅣ어 아름다운 나무들)(30.2%) 과수류(살구나무, 감나무 등 열매를 먹을 수 있는 나무들)(22.2%)	
	가녹 어 움	예산 확보(55.0%) 공간 등 요공간 ㅋㅗ(26.4%) 속 인 관리(15.4%)	예산 확보(64.4%) 속 인 관리(19.5%) 공간 등 요공간 ㅋㅗ(9.2%)
녹색 복 ㅏ	이용 가 인식하는 녹	수 있는 공간 제공(52.2%) 공기를 끗하게 함(22.2%) 원한 그늘 제공(20.4%)	
	설의 ㅏ 인식 부	45.7%의 설이 녹색복 ㅏ 을 알고 있다고 응답	이용 설과 비슷한 47.2%가 알고 있다고 응답.
	설의 ㅏ ㄴ 의향	91.2%가 ㄴ 의향이 있다고 응답	93.4%가 ㄴ 의향이 있다고 응답함

<표 Ⅲ-4> 긔 ㅐ긔물 황

설 역	긔 ㅐ 황
통여, 울난	• 상록교·관목 - 노나무, 금목ㅓ, 먼나무, 당 동백, 이납나무 • 낙 교·관목 - 느티나무, 왕벗나무, 호날나무, 라난 ㅏㅡ, 낙단풍, 배롱나무 • 노관목 - 황매호, 널국, 나무ㅜ국, ㅣㅏ, 송악
안, 읍, 김ㅔ	• 상록교목 - 노나무, 목, 왕벗나무 • 낙 교·관목 - 단풍나무, 느티나무, 왕 벚나무, 난ㅜ , 상ㅁ, 대 나무, 감 배나무, ㅜㅜ꽃다리 • 노관목 - 설국, 회양목, 황매호 • ㅣㅣㄹ - ㅏㅏ, 돌단풍, 꽃난디, ㅏ널, 개랭이, 은방울꽃, 벌개ㅁ
강원도	• 상록교목 - 노나무, 건 목 • 낙 교목 - 느티나무, 매호나무, 단풍나무, 난딸나무, 난 ㅏ나무, 단풍 • 낙 관목 - ㅜㅜ 꽃다리, 호날나무, • 노관목 - 회양목, ㅏ난홍, 불두호

<표 Ⅲ-5> 옥상 ㅓ원의 긔 ㅐ긔물 황

설 역	긔 ㅐ 황
ㅓ울 엘리복 회	• 상록교목-노나무 • 낙 교목-배롱나무, 단풍 • 하ㅜㅜ -이태리 봉건호, ㅜ국
강원 원 가톨릭 ㅏ회복 회	• 상록교목-둥근노나무, 목, ㅣㅣ- 란, 비비 , 꽃난디 • 낙 교목-공낙단풍 • 상록관목-난널국, ㅏ난홍

<표 Ⅲ-6> ㅣ료 ㅓ원의 ㅡ ㅐ ㅡ물 황

ㅣ설 ㅣ역	ㅡ ㅐ 황
ㅓ울 애원	• ㅇ록교목 - ㅗ나무, 목 • 낙 교목 - 배롱나무, 단풍나무, 인동 • ㅗ관목 - 똥나무, 회양목 ,ㅜ국 • ㄹ - 고 , 토끼토
경기 온누리복 ㅐ단	• ㅇ록교목 - 나무, ㅗ나무, • 낙 교목 - 배나무, 감나무, 왕 벚나무, 까가목 어납, 단풍, 목련, 배롱나무 • 낙 관목 - 인동 , 개나리, 황매 , 황 ㅋ, 목ㅜ국 • ㅗ관목 - 똥나무, 회양목 • ㄹ - 이태리 봉선 , ㅜ국, 로 매리, • 기타 - 하늘나리, 노랑붓꽃, 꽃 디, 난홍, 꽃, 난홍, 말발도리,

<표 III-7> ㅏ 세안 ㅓ 펴가 계표(안)

ㅣ ㅏ항목	펴가내용	배 ㅓ기준	ㅓ누	비고
1. 반펴가	가. 세안의 상의서 기대효과	10		
	나. 노서공간의 개방서	10		
	다. 노서공간의 이용서	10		
	라. ㅏ 의 우근순	10		
	가. 녹색ㅏ 니 면ㄱ	10		
	노 계	50		
2. 기술펴가	가. 녹색공간노서 상노의 ㄱ 서 안 서	10		
	나. 녹호면ㄱ의 ㄱ 서	10		
	다. ㅏ 비 나눌근거의 타당서	15		
	라. ㄱ 세비용의 비ㅎ	15		
	가. ㅏ 니의 ㅏ후관리 계획	10		
	바. 복 ㅣ기금(녹색 ㅏ금)의 홍보효과	10		
	노 계	70		
3. 특별고 ㅏ항	가. 특별 고 가 ㅏ항	10		
	나. 감 ㅏ항	-5		
계	노 계	-5 ~10		
	-	115 ~130		
ㅎ합의견				

<표 III-8> ㅏ 세안 ㅓ 세부평가_ 반ㄱ 평가(안)

ㅣ ㅏ항목	평가요ㅗ	배 ㅓ기준
가. 세안의 상의서 기대효과	○ 복권기금(녹색 ㅏ금)의 이해도 기대 는 홍보효과 ○ 세안 ㅓ의 상의서 등	ㅏ0 상(10~8) 중(7~4) 하(3~0)
나. ㅗ서공간의 개방서	○ ㅅ변 가을 ㅜ민ㅍ포함한 불특 다ㅜ인이 ㅏ ㅣ를 이용할 ㅜ 있는 근서의 용이도를 상중하로 구분 ㄴ단 ○ ㅗ서공간의 완ㄴ개방 , ㅜ개방 또는 복ㅣ설 이용 ㅏ만의 활용 ㅣ설인ㅣ 구분하 상중하로 구분 배 ○ 상 ㅣ개방, 관리ㅏ 근무 ㅣ간 내 개방, 예약 ㅣ 개방 등 ㅣ간ㄱ 개방도 고 ○ 불특 다ㅜ인이 모든 ㅗ서공간에 대해 완ㄴ 개방 방ㄱ으로 상ㅣ 개방할 경우 고 ㅜ	ㅏ0 상(10~8) 중(7~4) 하(3~0)
다. ㅗ서공간의 이용서	○ ㅏ 대상ㅣㄱ 관련 인원ㅗ ○ ㅏ 대상 ㅣ에 거ㅜ하는 거ㅜ ㅏ, 상ㅣ 이용 ㅏ, 해당 ㄱ원의 ㅜ가 해당 ㅣㅏ세의 경우에 비ㅜ어 많은 경우에 고 을 ㅜ 함	ㅏ0 상(10~8) 중(7~4) 하(3~0)
라. ㅏㅅ의 우ㄴ순	○ 숲ㅗ서 ○ 옥상녹ㅎ ○ 기타녹ㅎ	ㅏ0 상(10~8) 중(7~4) 하(3~0)
마. 녹색ㅏ ㄴㅓ 면ㄱ (㎡)	○ 숲 (100㎡~150㎡), (70㎡~99㎡), (69㎡이하) ○ 옥상 (70㎡~100㎡), (51㎡~69㎡), (50㎡이하) ○ 기타(70㎡~100㎡), (51㎡~69㎡), (50㎡이하)	ㅏ0 상(10~8) 중(7~4) 하(3~0)
계	-	50

평가항목	평가요소	배점기준
가. 녹색공간조성 장소의 적정성 안전성	○ 녹색공간 가 숲의 태로 구 하기 한 의 난단 ○ 공간의 이용에 따른 안 고 등의 문 난단 ○ 대상 가 숲의 태로 구 하기 당한 상의 태이면 상에 해당하는 를 하고, 옥상 녹 또는 벽면녹 경우 간 를 함. 또한 대상 이용에 따른 안 고의 험 도에 따라 가감할 있음	10 상(10~8) (7~4) 하(3~0)
나. 녹화면적의 적정성	○ 녹 면 의 량 면 ○ 시설예 기의 공간 대비 녹 면 의 비 감안 ○ 면 이 광역 에 한 대상 가 많은 경우에 고 을 하고 경우에 간 를 하 대상 의 공간 대비 녹 면 의 비 을 감안하 .	10 상(10~8) (7~4) 하(3~0)
다. 비 산출 근거의 타당성	○ 비의 비목별 구 과 비례 비용 계상의 ○ 원가 감을 한 비 구 ○ 의 근거에 비 어 비의 산출근거 타당 을 난단하	15 상(15~11) (10~6) 하(5~0)
라. 비용의 비중	○ 녹색 금 원목 에 합토록 비 대비 목 동 의 금액 구 비 을 난단하 ○ 과다하게 고가의 구 으로 인한 비 상승요인을 감안 * 비 대비 녹 비용의 비 이 50%이상이면 고 인 15 을 하고, 50% 미만 때 -2% 당 1 감하고, 20%이하이면 하 인 0 을 .	15 (배 기 은 *표)
마. 의 후 관리 계획	○ 공 후의 관리 계획 ○ 녹 설 공 후 후관리 가 , 공공기관, 복 설 또는 탁 관리 난단	10 상(10~8) (7~4) 하(3~0)
바. 복권기금		

<표 III-11> 녹 I공간 이용의 ㅓ선ㄱ 효과

구 분	ᅦ 효과	남
환경ㄱ 효과	◦ 도 I 환경 개ㄴ과 대기 개ㄴ ◦ 도 I 속 ㅗ음 경감 ◦ 녹 I대 선 도 I 생태계 복원 ◦ 도시 열선 상 완 ◦ 도 I 홍ㅜ 예방 ◦ 치후 ㄹ효과 ◦ ㄱ물 ㄴ 난 ㄱ용을 통해 ㅜ분을 발 I키으로 습도와 온도 ㄹ	
경 ᅦㄱ 효과	◦ 건ㄱ물 보호 단열효과를 통한 냉난방비 ㄹ약	
사회ㄱ 효과	◦ 이용 I들의 ㅎㄱ 가 공간 ᅦ공 ◦ 환ㅎ 교 의 상 ᅦ공 ◦ 도 I경관 녹 I 의 향상 ◦ 사리 상ㄹ효과	사리상ㄹ효과는 경 ᅦㄱ 효과로 이동 요
사 복 I I설에 ㄱ ㄱ인 효과	◦ 의ㅛ비 ㄹ감 ◦ ㄱㄱ 안 ◦ 다양한 I료효과	I설 이ㄱ I 개ㄴ 그늘ㅎㄱ 공간 효과, 이용 가ㅛ과, 사회통합효과 등 ㅣ리ㄱ I표 보강 요

<표 III-12> 사회복 ㅣ ㅣ설 녹 ㅣ공간의 사후평가 ㅣ표 계

평가요소	평가 ㅣ표명	평가 ㅣ표별 평가내용	가 ㅣ
인력	남 도 (20)	▪ 사 과 에 남 사 남 도 - 구행기관, 이용 사, ㅣ역 민 등의 남 사의 의 사결 구 , 남 비 등	6
		▪ 사후관리에 남 사 남 도 - 구행기관, 이용 사, ㅣ역 민 등의 남 사의 의 사결 구 , 남 비 등	7
		▪ 사 관련 전문가 그룹의 남 - 사 관련 ㅣ역의 전문가 그룹 사문, 또는 력네트워크 선 등	7
시설	개방성 (20)	▪녹 ㅣ공간 ㅣ역 민 이용 - 휴게 년의공간, 체 공간, ㅣ ㅣ료공간 등 - ㅣ역 민의 이용 (월/년)	10
		▪녹 ㅣ공간으로 인한 사회복 ㅣ ㅣ설 평가 - 이끼 ㅣ 개선 등	10
	ㅣ속성 (20)	▪예산 행계획과 결과 모니터리 - 매년 사 체 모니터리 결과에 따른 ㅣ	10
		▪전문인력 양성 관련 ㅅㅣㄱ 습득 - 인력양성(사격 , 연구 등)과 관련 ㅣㄱ 습득(ㅣ포 ㅣ어, 워크숍 등)	10
프로그램	활용성 (20)	▪기관의 이용 사특성에 따른 프로그램 운여 - ㅣ매, 변환 등(노인), 상애 별 관리 ㅣ , 원예 ㅣ료 등	7
		▪녹 ㅣ공간 특성과 변 사연 사원에 따른 프로그램 운여 - 원 옹상 원 내 원 ㅣ료 원 등	6
		▪ ㅣ역 민과의 연계 프로그램 - 음악회, 운동회, 바 사회, 경로잔 ㅣ, 물리 ㅣ료 등	7
	만 도 (14)	▪기관 상근 ㄱ원의 만 도 - 무구행, 책임감, 개인후생 등	6
		▪기관 이용 사의 만 도 - 당 사 그룹(이용 사, 이용 사가 등) 대상으로 프로그램 ㅣ설 만 도 - 녹 ㅣ공간 활용에 대한 만	7
기타	우구 사례 (6)	▪ 사 에 대한 우구 사례 발굴 - 녹 ㅣ공간의 ㅣ속성과 사후관리 황 사례	6
합계			100

<표 Ⅲ-13> 설문상 시설의 반응 특성

(단 위 : 개소, %)

구 분		빈도	비	비고
시설 종류	노인복지시설	13	38.2%	34개 샘플
	장애인복지시설	11	32.4%	
	아동복지시설	6	17.6%	
	정신장애인 시설	0	0.0%	
	한부모 사회복지시관	1	2.9%	
	기타	3	8.8%	
시설	이용시설	1	2.8%	36개 샘플
	생활시설	33	91.7%	
	기타_ 인등	2	5.6%	
지역	서울	3	8.3%	36개 샘플
	경기	6	16.7%	
	강원	6	16.7%	
	충	3	8.3%	
	경상	8	22.2%	
	전라	9	25.0%	
	제	1	2.8%	

<표 III-14> 시설 ㅅ원 ㅜ 근속기간 황

(단 : 며, 년)

구 분	펴	ㅗ값	대값	표 년ㅏ
ㅅ원ㅜ	38.1	11.0	110.0	20.6
ㅏ회복 ㅣㅏ ㅜ	15.1	1.0	50.0	13.0
근속기간	6.8	1.0	29.0	5.9

<표 III-15> 연려대별 시설 생활 ㅏ/이용 ㅏ ㅜ(펴)

(단 : 며)

구 분	생활 ㅏㅜ	가 ㅜ	민	ㅏ원봉 ㅏㅏ
년 ㅔ 펴	91.1	47.5	33.9	-
아기				
아동· ㅗ년기	76.2	83.2	60.7	-
상년기	141.3	11.3	17.1	-
노년기	76.6	26.4	20.2	-
합 계	385.3	168.4	132.0	-

▪ 설문 응답 ㅏ의 무내용(년문분야)는 시설 ㄹ에 관계어이 무응괄 또는 행 ㅏ무 ㅅ이 많은 것으로 나타났음

<표 III-16> 응답 의 무분야

설 르	응답 의 무(근문분야)
노인복 설	기획 행 관리
	기획, 계 , 반 행 등 인 무국 무
	설 원 관리
	설 괄 무
	노인요양 설 관리 괄 노인복 프로그램 기획 관리 괄 등
	설운여 근반, 예산 결산, 인 무등
	회계 무, 경리 무
	행 을 함.
	무괄
	무괄
	회계
	무행 괄, 프로그램 괄
	회계 근반적인 운여의 보 ,어르신 트 관리,시원의 트 관리시
장애인복 설	회 활 교 활
	기획행 근반
	행 원
	무 무
	설괄
	장애인 설 회계, 프로그램, 장생활등 괄
	프로그램,교 , 원봉 , 호원 습, 례관리, 각 원 무 등
	회 활 속으로 원내 행 프로그램 담당을 하고 있으 이용 분들의 비를 괄적으로 관리하고 있습니다.
	프로그램 개발, 행, 비
	설관리
	낮 간 활동 / 농 , 원예 환경관리 등
아동복 설	아동 건강관리
	여양 - 단구성, 발 ,검, 생관리, 리원관리 배
	프로그램 료 관련
	계획 관리, 원교 행 무 등
	행 회계 무, 아동 원 무
	아동들의 어머로서 원들과 아동들 근 를 도와 는 역할 니다.
	행 회계관리 무, 관리,근 아동생장상태괄
아동복 설, 노인복 설	운여관리
할 회복 관	설 운여 원 무 반, 대 력 , 설물 안관리 등
회복 인	: 원내아동 트 아동 기술에 관한 무, (교 /상담/관리/연계 등)
회복 인	설회계 인회계, 설운여관리
회복 인	인회계 행 무

<표 Ⅲ-17> 시설유형별 녹색공간

(단 : 개소)

구 분		내 원	옥상 원	별 구 원	기타	계
전 체		11	11	52	20	94
의료 원	노인복지시설	1	2	2	4	9
	장애인복지시설	0	0	4	1	5
	아동복지시설	3	0	1	1	5
	정신장애인시설	0	0	0	0	0
	종합사회복지관	0	0	0	0	0
	기타	0	0	0	0	0
	소계	4	2	7	6	19
녹색로	노인복지시설	1	0	6	4	11
	장애인복지시설	0	0	7	1	8
	아동복지시설	0	1	3	1	5
	정신장애인시설	0	0	0	0	0
	종합사회복지관	0	0	1	0	1
	기타	1	0	2	0	3
	소계	2	1	19	6	28
휴게공간	노인복지시설	1	1	4	5	11
	장애인복지시설	1	0	7	2	10
	아동복지시설	1	0	2	1	4
	정신장애인시설	0	0	0	0	0
	종합사회복지관	0	0	1	0	1
	기타	0	0	3	0	3
	소계	3	1	17	8	29
기타	노인복지시설	1	5	6	0	12
	장애인복지시설	1	1	2	0	4
	아동복지시설	0	1	1	0	2
	정신장애인시설	0	0	0	0	0
	종합사회복지관	0	0	0	0	0
	기타	0	0	0	0	0
	소계	2	7	9	0	18

<표 Ⅲ-18> 기타 ㅣ설

ㅣ설ㅎㄹ	기타를 택하ㄴ 분들ㅎ 어떤 인 ㅣ 구 ㅔㅓ으로 기 ㅐ해 ㅜ ㅣ기 바랍니다.
노인복 ㅣ설	두 개의 건물 ㅏ이의 등의 공간을 녹색공간으로 기반 후 ㅓ ㅐ
	요양 ㅣ설 앙부 마당에 녹색공간
애인 복 ㅣ설	녹
	야 공원
	ㅣ설물 변에 꾸 녹 공간으로 ㄴㅓ로, 생태학습등으로 활용하 ㅏ용함.
	ㅔ ㅣ설이 ㄴ 에 있으 , 이미 어 있던 숲을 끼고, 인 으로 만든 원 각 건물을 둘러 ㅎ고 있는 단, 디운동 , 별도 훼단 , 등ㄴ로 연결 ㄴㅓ로 등으로 구 어 있음.
아동복 ㅣ설	야 인데, ㅍ 구가 아니라 간 역에 해 있음 공원
아동복 ㅣ설, 노인복 ㅣ설	야 ㄴㅓ로, 디 운동 ㅜ목 ㅓ ㅐ

<표 Ⅲ-19> 녹 ㅣ공간의 안ㄴ 무

구 분	안 하다	안 하 않다
ㅔ	97.00%	3.00%
노인복 ㅣ설	92.30%	7.70%
애인복 ㅣ설	100.00%	0.00%
아동복 ㅣ설	100.00%	0.00%
ㄴ 애인 ㅣ설	0.00%	0.00%
합 ㅏ회복 관	100.00%	0.00%
기타	100.00%	0.00%

<표 Ⅲ-20> 녹 ㅣ공간이 안ㄴ하 ㅣ 않은 이

ㅣ설ㅎㄹ	안ㄴ하 ㅣ 않다면 이 를 기술해 ㅜ ㅣ오
ㅎ애인복 ㅣ ㅣ설	로 이용 ㅏ가 ㅣ매,ㅎ풍, ㅎㅎㅎ애인들이라 난간이 있어 혼 ㅏ ㅓ ㅏ 로운 ㄴㅓ은 어 운 ㅓ이다.

<표 III-21> 녹 ㅣ공간 내 프로그램 ㄴ행할 공간 다양성

구 분	공간이 다양하다	공간이 다양하 ㅣ 않다
ㄴ ㅐ	75.80%	24.20%
노인복 ㅣ ㅣ설	76.90%	23.10%
ㅇ애인복 ㅣ ㅣ설	80.00%	20.00%
아동복 ㅣ ㅣ설	66.70%	33.30%
ㄴㅇ애인 ㅣ설	0.00%	0.00%
합 ㅏ회복 ㅣ관	100.00%	0.00%
기타	66.70%	33.30%

<표 III-22> 공간 다양하 ㅣ 못한 이

ㅣ설 ㄹ	공간이 다양하 ㅣ 않은 이
노인 복 ㅣ ㅣ설	노인생활 ㅣ설 특ㅅㅇ 거동이 ㅈ능한 ㅜ 어르ㄴ들은 녹색공간을 거 ㅜ 있 ㅣ만, 거동이 불ㄴ한 대ㅜ분의 어르ㄴ들은 눈으로 볼 ㅜ 있는 도ㅇ
	ㄴ색로 ㅅ 어 있어 ㄴ색효과만 기대
	로 ㄴ색과 ㅎ ㅋ을 할 ㅜ 있도록 ㅅ 어 있음
	본 ㅣ원ㅏ ㅇ예ㅅ ㅅ원ㅣㅣ모ㄴㅐ ㅣ으로 하 야 한다는 건이 있었기에 녹색공간 ㅁ터 ㅣ으로 ㅏ 이 ㄴ행 었음
ㅇ애인 복 ㅣ ㅣ설	원예프로그램 기획당 ㅣ 텃밭 ㅣ압ㄴ색로등 테ㄱ별로 기획했으나 ㄱ감이 어 프로그램을 원ㅂ분만 ㅂ분운여하게 었습니다. ㅣ설에ㅅ 경ㅇ 을 볼ㅜ 있게 해 ㅣ면 ㅓ음 기획안에 가ㄱ운 프로그램을 행할ㅜ 있는데 괄ㄱ인 을 통해 ㄷ발하다보니 원ㅡ과 ㅏㅡ의 의견 이 매ㄱ ㅣ 못한 ㅜ분도 발ㅇ했습니다. ㅅ설물에 대해(경 또는 운동기구) ㅜ라도 예ㅅ버 안에ㅓ 인 을 해 면 ㄴ색로를 훨ㄴ 더 다앵하고 개방ㄱ으로 활용할 ㅜ 있을것 같습니다.
	공간 면ㄱ이 ㅗ하다
ㅏ회복 ㅣ 인	당 ㅅ계 ㅣ 예ㄴ의 ㅂ 으로 인하 다양한 ㅐ험공간 ㅜ목의 ㅜ 으로 본 인에ㅓ 요구 는 ㅏ안들이 대ㅜ분 ㅏ단 었음.
	운동기구를 활용한 프로그램공간을 있 ㅣ만 야 활동을 하기에는 공간이 ㅗ 함.

<표 Ⅲ-23> 녹 ㅣ공간 ㅗ선이후 ㅜ ㅓ 부

(%, 개ㅗ)

구 분	선 후 ㅜ 부		ㅅ ㅅ 나례ㅜ
	선후 ㅣㅜ	선후 ㅜ	
건 ㅔ	76.5%	23.5%	34
노인복 ㅣ ㅣ설	84.6%	15.4%	13
장애인복 ㅣ ㅣ설	63.6%	36.4%	11
아동복 ㅣ ㅣ설	66.7%	33.3%	6
건장애인 ㅣ설	0.0%	0.0%	0
할 ㅏ회복 ㅣ관	100.0%	0.0%	1
기타	100.0%	0.0%	3

<표 Ⅲ-24> 녹 ㅣ공간 ㅗ선후 ㅜ ㅓ ㅣ설의 이

ㅣ설ㅎㄹ ㅡ	ㅗ선후 ㅜ ㅓ ㅣ와 그 이 를 기술해 ㅜ ㅣ오
노인ㅅ 복 ㅣ ㅣ설	다음해에 가 행 ㅏ(ㄱ목 기녀ㄱ)를 ㅣ해 더 많은 ㄱ ㅐ를 가할 ㅜ 있었음.
	난ㅋ로 구-ㅌ 문 설 ㅣ
	2011년 6월 6 ㅜ목ㄱ ㅐ 하 ㅏ보ㅜ (ㅜ목이 고 ㅏ함)
장애인 복 ㅣ ㅣ설	황토볼로 ㅣ압효과를 하고 ㅏ 했으나 고 이 아니다보니 ㅣ설가ㅅ 들이 안건 ㅏ고 발생이 예난 어 황토볼을 ㄹ거하고 대ㄴ 그곳에 본인이 희망하는 한해ㄹ이 경호를 ㅣ는 것으로 대 ㅔ 함
	녹 ㅣ 선 공간/ㅜ목 이ㄱ
	기 ㅏ장이던 부분을 녹 ㅣ공간으로 ㅜ
	부 나무는 ㅔ ㅏ했고, 난ㅋ로 부는 ㄴ 건ㅋ과 에ㅓ ㅇㅣ로 해 ㅔ 었음

<표 Ⅲ-25> 녹 Ⅰ공간의 모

(단 : ㎡, 개소)

구 분	평	소계값	대값	표 년 차	사례수
전 체	2,255.8	150.0	10,000.0	2,376.8	21
노인복 Ⅰ Ⅰ설	1,224.4	150.0	3,443.6	1,095.4	9
장애인복 Ⅰ Ⅰ설	4,071.5	976.0	10,000.0	3,323.3	6
아동복 Ⅰ Ⅰ설	1,050.0	400.0	1,700.0	919.2	2
정신장애인 Ⅰ설					
종합사회복 Ⅰ관	500.0	500.0	500.0	.	1
기타	3,193.0	400.0	5,858.0	2,731.3	3

<표 Ⅲ-26> Ⅰ설의 주변 환경

(단 : 개소)

구 분	아파트 거	단독 연 택	주거·상 Ⅰ역	숲·근린공원	빈곳	공단 Ⅰ역	Ⅰ골마을	재개발 Ⅰ역	사례수
전 체	3	3	3	9	7	2	3	1	31
노인복 Ⅰ Ⅰ설	1	2	2	4	2	0	0	1	12
장애인복 Ⅰ Ⅰ설	1	1	0	4	2	0	2	0	10
아동복 Ⅰ Ⅰ설	0	0	0	1	2	2	0	0	5
정신장애인 Ⅰ설									
종합사회복 Ⅰ관	0	0	1	0	0	0	0	0	1
기타	1	0	0	0	1	0	1	0	3

<표 Ⅲ-27> 녹색공간의 이용 ㅏ 활용서

(단 : %, 개ㅗ)

구 분	생활 ㅏ 활용서		가 활용서		민 활용서		사례ㅜ
	극당	부극당	극당	부극당	극당	부극당	
년 ㅔ	100.0%	0.0%	93.8%	6.3%	73.3%	26.7%	33
노인복 ㅣ ㅣ설	100.0%	0.0%	92.3%	7.7%	83.3%	16.7%	13
상애인복 ㅣ ㅣ설	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	77.8%	22.2%	10
아동복 ㅣ ㅣ설	100.0%	0.0%	83.3%	16.7%	60.0%	40.0%	6
신상애인 ㅣ설							-
합 ㅏ회복 ㅣ관	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1
기타	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	3

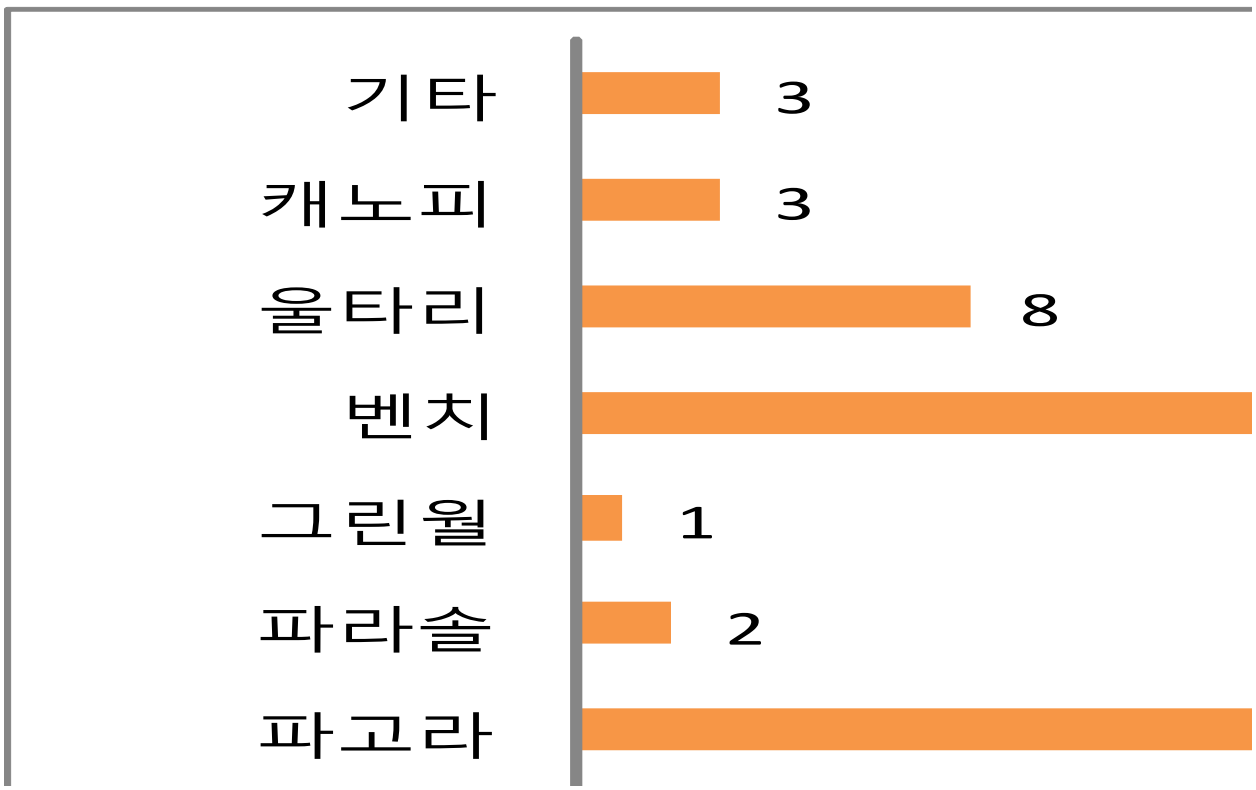
<표 Ⅲ-28> 녹색공간의 이용 ㅏ 활용서 부극합 이

ㅣ설ㅎㄹ	극합하 ㅣ 않다면 그 이 를 기술해 ㅜ ㅣ오
노인복 ㅣ ㅣ설	생활 ㅏ의 거동이 불년
ㅏ회복 ㅣ 인	난색로와 호계공간으로만 서 어 가를 ㅜ 있는 공간부

<표 III-29> 소선 시설물의 응ㄹ(복수응답)

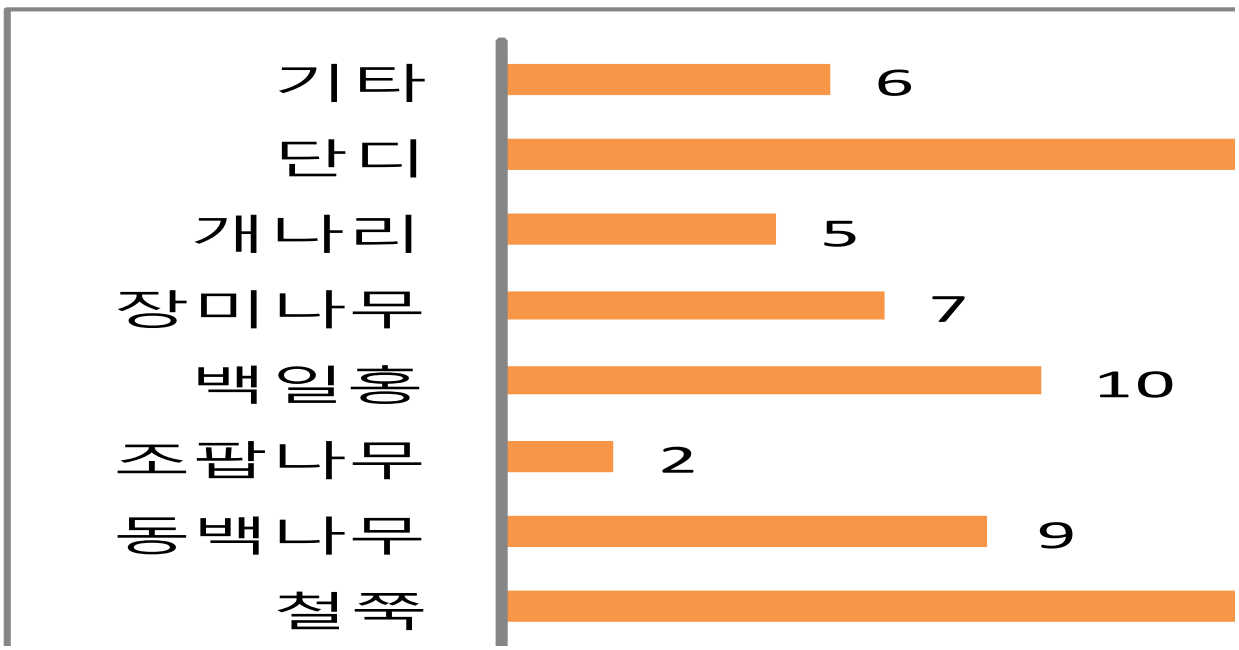
(단 : 개, %)

구 분	노인 복지시설	장애인 복지시설	아동 복지시설	종합사회관	기타	사례	
						사례수	비
전체	12	9	6	1	3	31	100.0%
테크	3	0	3	0	1	7	22.6%
놀이터	1	1	0	0	1	3	9.7%
분수	2	0	0	0	1	3	9.7%
의자	7	5	4	0	0	16	51.6%
체육시설	2	0	2	1	0	5	16.1%
며	2	1	3	0	1	7	22.6%
테이블	3	2	1	0	1	7	22.6%
벽	0	0	0	0	0	0	0.0%
파고라	7	6	1	1	3	18	58.1%
파라솔	1	1	0	0	0	2	6.5%
손납이	0	0	0	0	0	0	0.0%
그린월	0	1	0	0	0	1	3.2%
벤치	8	7	5	1	3	24	77.4%
울타리	2	1	4	1	0	8	25.8%
캐노피	2	1	0	0	0	3	9.7%
기타	3	0	0	0	0	3	9.7%



<표 Ⅲ-30> 시설 별 대표적 식재 종류(복수응답) (단 : 그루, %)

구분	노인 복지시설	장애인 복지시설	아동 복지시설	사회관	기타	사례	
						사례수	비
전체	66	47	46	3	26	188	100.0%
소나무	11	8	5	0	3	27	14.4%
감나무	2	2	0	1	0	5	2.7%
수	7	2	4	0	1	14	7.4%
단풍나무	8	7	4	0	3	22	11.7%
향나무	0	1	0	0	1	2	1.1%
향	3	5	3	0	2	13	6.9%
은행나무	3	1	3	0	1	8	4.3%
무궁화	1	0	3	0	0	4	2.1%
개소	0	1	0	0	0	1	0.5%
느티나무	6	2	0	0	3	11	5.9%
구상나무	0	0	2	0	1	3	1.6%
철쭉	8	3	4	0	3	18	9.6%
동백나무	1	2	3	1	2	9	4.8%
삽나무	0	1	0	0	1	2	1.1%
백 홍	4	1	3	0	2	10	5.3%
장미나무	3	1	3	0	0	7	3.7%
개나리	0	2	3	0	0	5	2.7%
단디	7	6	5	1	2	21	11.2%
기타	2	2	1	0	1	6	3.2%



<표 III-31> 녹지공간의 시설물 부족으로 이용의 어려움

(단위: %, 개소)

구 분	시설물 부족에 의한 이용 어려움		사례수
	있음	없음	
전체	72.7%	27.3%	33
노인복지시설	76.9%	23.1%	13
장애인복지시설	70.0%	30.0%	10
아동복지시설	100.0%	0.0%	6
정신장애인시설			0
종합사회복지관	100.0%	0.0%	1
기타	0.0%	100.0%	3

<표 III-32> 조성 녹지의 그늘양 및 쾌적성 정도 (단위: 점(point), 개소)

구 분	녹지 조성 기능		사례수
	그늘 양	쾌적성	
전체	55.6	66.7	33
노인복지시설	56.5	59.6	13
장애인복지시설	52.5	65.0	10
아동복지시설	70.8	79.2	6
정신장애인시설	-	-	-
종합사회복지관	25.0	75.0	1
기타	41.7	75.0	3

<표 Ⅲ-33> 녹지조성 이후의 소음 변화 정도

(단위 : %, 점(point), 개소)

구 분	녹지조성에 의한 소음 변화	녹지조성에 의한 소음 변화 점수	사례수
전체	45.6%	0.89	33
노인복지시설	44.6%	0.87	13
장애인복지시설	42.0%	0.82	10
아동복지시설	64.2%	1.27	6
정신장애인 시설	-	-	-
종합사회복지관	10.0%	0.10	1
기타	36.7%	0.70	3

<표 III-34> 녹색나눔 프로그램 진행 목적 이용경험, 만족도, 향후 이용의사 사례수

(단위: %, 개소, 점(point))

구 분		이용경험	만족도	향후 이용의사	사례수
전체		59.7%	70.1	78.2%	
명상 활동	노인복지시설	100.0%	73.8	100.0%	13
	장애인복지시설	100.0%	70.0	100.0%	10
	아동복지시설	100.0%	75.0	100.0%	5
	정신장애인시설				0
	종합사회복지관	100.0%	100.0	100.0%	1
	기타	100.0%	91.7	100.0%	3
	전체	100.0%	75.3	100.0%	32
산책	노인복지시설	100.0%	75.8	100.0%	13
	장애인복지시설	100.0%	75.0	100.0%	10
	아동복지시설	100.0%	83.3	100.0%	5
	정신장애인시설				0
	종합사회복지관	100.0%	100.0	100.0%	1
	기타	100.0%	83.3	100.0%	3
	전체	100.0%	78.3	100.0%	32
운동 및 놀이	노인복지시설	75.0%	70.0	84.6%	12
	장애인복지시설	70.0%	70.6	100.0%	10
	아동복지시설	80.0%	81.3	75.0%	5
	정신장애인시설				0
	종합사회복지관	100.0%	75.0	100.0%	1
	기타	66.7%	53.3	100.0%	3
	전체	74.2%	70.2	90.0%	31
원예 치료	노인복지시설	53.8%	59.5	63.6%	13
	장애인복지시설	70.0%	65.6	90.0%	10
	아동복지시설	16.7%	100.0	100.0%	6
	정신장애인시설				0
	종합사회복지관	0.0%	50.0	100.0%	1
	기타	33.3%	75.0	66.7%	3
	전체	48.5%	64.5	79.3%	33
텃밭 가꾸기	노인복지시설	50.0%	81.3	75.0%	12
	장애인복지시설	60.0%	64.3	88.9%	10
	아동복지시설	33.3%	75.0	100.0%	6
	정신장애인시설				0
	종합사회복지관	100.0%	75.0	100.0%	1
	기타	100.0%	100.0	100.0%	3
	전체	56.3%	77.4	87.1%	32

<표 Ⅲ-35> 녹색나눔 프로그램 ㄴ행 목ㄱ 이용경험, 만ㅅ도, 향후 이용의 ㅏ(계속)

(단 : %, 개ㅗ, ㅜ(point))

구 분		이용경험	만 도	향후 이용의 ㅏ	ㅏ례ㅜ
ㄴ ㅐ		59.7%	70.1	78.2%	
야 ㅛ 바베 ㅏ티	노인복 ㅣ ㅣ설	61.5%	71.0	75.0%	13
	상애인복 ㅣ ㅣ설	50.0%	62.1	80.0%	10
	아동복 ㅣ ㅣ설	50.0%	100.0	100.0%	4
	ㄴ상애인 ㅣ설				0
	합 ㅏ회복 ㅣ관	0.0%	50.0	0.0%	1
	기타	33.3%	53.3	33.3%	3
	ㄴ ㅐ	51.6%	67.6	73.3%	31
생태학습 프로그램	노인복 ㅣ ㅣ설	30.8%	55.6	54.5%	13
	상애인복 ㅣ ㅣ설	80.0%	66.7	100.0%	10
	아동복 ㅣ ㅣ설	0.0%		100.0%	5
	ㄴ상애인 ㅣ설		-		0
	합 ㅏ회복 ㅣ관	0.0%	50.0	0.0%	1
	기타	33.3%	53.3	66.7%	3
	ㄴ ㅐ	40.6%	59.8	75.0%	32
ㅏ원봉ㅏ	노인복 ㅣ ㅣ설	92.3%	70.0	84.6%	13
	상애인복 ㅣ ㅣ설	66.7%	67.9	100.0%	9
	아동복 ㅣ ㅣ설	80.0%	75.0	100.0%	5
	ㄴ상애인 ㅣ설				0
	합 ㅏ회복 ㅣ관	100.0%	75.0	100.0%	1
	기타	100.0%	75.0	100.0%	3
	ㄴ ㅐ	83.9%	70.7	93.3%	31
바 ㅏ회	노인복 ㅣ ㅣ설	23.1%	79.2	25.0%	13
	상애인복 ㅣ ㅣ설	11.1%	36.7	50.0%	9
	아동복 ㅣ ㅣ설	20.0%	50.0	75.0%	5
	ㄴ상애인 ㅣ설				0
	합 ㅏ회복 ㅣ관	0.0%	50.0	0.0%	1
	기타	33.3%	53.3	33.3%	3
	ㄴ ㅐ	19.4%	60.4	39.3%	31
경로ㄴㅏ ㅣ	노인복 ㅣ ㅣ설	46.2%	76.0	46.2%	13
	상애인복 ㅣ ㅣ설	22.2%	62.5	71.4%	9
	아동복 ㅣ ㅣ설	50.0%	91.7	66.7%	6
	ㄴ상애인 ㅣ설				0
	합 ㅏ회복 ㅣ관	100.0%	75.0	100.0%	1
	기타	0.0%	30.0	33.3%	3
	ㄴ ㅐ	37.5%	71.0	56.7%	32
문ㅎ예술공연 관람	노인복 ㅣ ㅣ설	38.5%	78.1	41.7%	13
	상애인복 ㅣ ㅣ설	37.5%	75.0	75.0%	8
	아동복 ㅣ ㅣ설	66.7%	75.0	100.0%	6
	ㄴ상애인 ㅣ설				0
	합 ㅏ회복 ㅣ관	0.0%	50.0	100.0%	1
	기타	66.7%	83.3	66.7%	3
	ㄴ ㅐ	45.2%	76.2	66.7%	31

<표 III-36> 이역ㅜ민 대상 프로그램 내용 이용 이설 ㅎㄹ

이설 ㄹ	이역 민과 함 했던 프로램 내용과 이용 이설(공간) 기술
노인ㅅ 복ㅣ 이설	녹색복ㅣ 니을 한 ㄱ목 기녀ㄱ, 어버이날 행ㅏ, 공연 등에 ㅣ원봉ㅏ ㅣ들을 해 니행
	계획
	ㅣ원봉ㅏ ㅏ와 함 텃밭 가꾸기와 녹색공간 가꾸기등의 원예프로 을 3회 ㅣ원봉ㅏ ㅏ와 사회복ㅣ 상 습생과 함 나가 니녹 ㅎ 을 푸른 녹ㅣ 공간 내에ㅓ의 광등을 통해 더욱 생기 있는 노년의 삶을 ㅣ할 ㅜ 있도록 ㅣ원하고 있음
	반석어울리한가당(2010.05.22)어버이날을 맞이하 ㅅ ㅗㅏ 이역 민분들을 대하 맛있는 음ㄱ을 비하고 공연을 겼던 프로램이었습니다. 2ㅎ 나무 의 홀을 이용하였습니다.
	니녹프로그램: 이역 민과 니녹로를 니녹함.
	문ㅎ공연
	보호 ㅏ와의 간담회예
상애ㅅ 복ㅣ 이설	ㅅ이역 민을 대하 구선 원예ㅓ 공연을 ㅎㅅ ㄱ이 있습니다. 이설 거 인인 는 그동안 땅딱한 ㅣ멘트하닥에ㅓ 나무를 보 니녹을 할ㅜ 있어ㅓ 고 니 ㄱ인 농 이역으로 문ㅎ공간 ㅅ ㅐ ㅅ설이 ㅜ 한 이역 민들은 니녹로를 이용함으로ㅓ 나연ㅡ 게 상애인에 대한 녀견을 버 ㅜ 있어ㅓ 더어이 고 문ㅎ공연을 누 ㅜ 있어 더 았던 행 ㅏ였습니다.
	바 ㅏ회 프로그램 니행 / ㅏ라솔 설 ㅣ하 방문객 ㄱㅏ ㅇㅗ로 이용
	녹색공원 개ㅣㄱ - 이역 민 니ㅣ개
	본 기관은 등나로의 인 해있으므로 등나로 이용ㅅ 민들의 ㅎ 공간으로 활용 단 ㅣ내 타 기관과의 문ㅎ 공연을 통하 니디밭에ㅓ 프로그램 공간으로 활용
	이역 민을 한 옥상공원 ㅐ공
	이역봉ㅏ 활동 - 공연 관람 (야) 어르신 니ㅣ - 공원 관람ㅅ ㅎ ㅐ (야 공원) 모의 ㅣ상 ㅐ험 - 바베 ㄱㅏ(야 공원)
	녹색공간ㅅ선ㅣ근ㅓ 과을이 ㅐ개발로 인한 널거 이 로 ㅐ 이역 민의 이용이 어으나 향후 개발 완료 ㅣ에는 많은 민의 ㅁ터로 이용 것으로 기대 .
	교보ㅅ ㅗ년 ㅁ프, 교보 가 ㅁ프 내ㅅ니ㅅ, 원예확동을 한 ㄱ물 ㅐ 이역 ㅏ회의 다른 등니 하이키 코ㅡ와 연계 어 니ㅅ로를 이용
아동ㅅ 복ㅣ 이설	ㅐ 이설을 이용하는 이역 민이 매 3~5분 도 다녀가 ㅣ.
	니디 공원에ㅓ 어린이날 운동회
	니디공원에ㅓ 운동회
	- 어린이날 ㅐ 대회/ 니디공원
	니디공원에ㅓ 운동회
	이역어르ㄴ 니 ㅣ/ 공원에ㅓ 이설물 이용
아동복 ㅣ이설, 노인복ㅣ 이설	- ㅐ 행 ㅏ(니디 운동ㅇ 니ㅅ로)
한 ㅏ회 복ㅣ관	이역 민과 함 하는 문ㅎ ㅐ : 강연, 발표회, 풍등날리기, 음ㅅ나눔 등 악기들의 반란(금요문ㅎ공연) : 이역 민을 대ㅇ으로 열리는 ㅗ 모 음악회 학습발표회 : 학습발표회
ㅅ ㅏ회복ㅣ 인	풍원ㅐ에ㅓ 이역 민과 함 하는 ㅐㅡ티벌을 개 한ㄱ이 있었 ㅣ만, 턱ㅇ는 ㅎ 이설(벤 ㅣ,그늘막 등)과 녀의 이설(선기,ㅜ도)등이 ㅜ 하 이용의 어 움이 많았다. 당 설계에ㅓ는 이러한 ㅜ분을 ㅣ속ㄱ으로 요구했음에도 불구하고 예ㄴ이 ㅜ 하다는 이 로 대ㅜ분 묵날 었던 내용들이다.
	ㅐ 어음. 공원이 선 ㅣ만 년이 ㅣ않아 아ㄱ 프로그램ㄴ행이 ㅣ 않음

<표 Ⅲ-37> 선국 확대 예 l인 녹색나눔 ㅏ 에 대한 프로그램 제안

l설종류	프로그램	녹색나눔 ㅏ 에 대한 프로그램 내용
노인복 l설	통합	
	나눔	
	희망	
	통합	l험과 문 로 엮어내는 '통합' 프로그램
	나눔	
	나눔	
	나눔	
	나눔	역 사회 계층과 함 하는 나눔 프로그램을 l하였으면 함. 역 l회 독거어르신들과 함 나눌 수 있는 디밭과 운동할 수 있는 게이트볼 을 만들 원함
	통합	역 l회와 떨어 있는 느낌을 ㅗ l ㅜ 있는 선텐 개발
	통합	역 민과의 ㅗ통프로그램- 은 음악회 역 민들이 하고 원내 어르신들과 , 원복 ㅏ 들과 함 하는 은 음악회를 l하 나눔의 세에 l 함하고 ㅗ통함에 까 이르고 함
	통합	l험과 문 로 엮어내는 통합 프로그램 l설 내의 녹 공간을 역 사회 문 공연의 ㅗ로 제공하 아름다운 봄과 가을 밤 역 l회 어르신들을 하 흘러간 옛 를 상 하 l설과 역 l회가 통합하는 문 공간으로 l 리매김할 ㅜ 있다. 또 역 l회 어린이 등의 아이들의 공연 으로 1/3세대가 통합할 수 있는 프로그램을 원하고 세대간의 문 를 통합하는 분 기를 연출하고 원할 ㅜ 있다. 아이들과의 문 공간으로 l 활용할 ㅜ 있다
	통합	1. 역 민들에게 프로그램을 제공하 아 오도록 도 2.요양원과 연계 역 학부모 또는 어린이 원생들을 대상으로 하는 문공연 숲 해설
	희망	
애인복 l설	통합	산책
	나눔	녹 공간을 역 l회 민들이 이용할 ㅜ 있도록 프로그램 원
	나눔	
	통합	역 민과의 연합 l설 이미 개선을 한 통합프로그램
	나눔	녹색 ㅏ 으로 생 공간이 역 민과 애인이 연 게 어울 ㅜ있는 ㅗ가 는 것
	통합	보선 복 l다. 녹색 ㅏ 이 활 기 해 그리고 다양한 홍보를 해 l는 관 용 녹색 ㅏ 으로 머물 않기 해 l는 활용을 해야 하는데 경 또는 l l설등을 설 함으로 다양하게 활용할 ㅜ 있도록 해 l면 활용도가 더 높을 것 같습니다. 아울러, 농 역 l골 ㅏ 등을 통해 산책이나 포토 같은 다양한 방 으로 홍보한다면 연 _런 도농간 교류가 이루어 않을까 _ 게 생각해보았습니다.
	나눔	나눔/ 애인 인식개선 나눔을 한 역 l회 통합 프로그램
	나눔	*녹색 - l설 내에 숲 환경을 하 녹 가 는 ㅍ ㄴ 효과 제공 *녹색 학습터 - 근린 연생태학습 l험 기회 제공 *녹색 터 - 500 의 거 와, 이용 , 원복 ㅏ 가 편안하고 ㅐ 하게 ㅜ 있는 녹색 터 제공
아동복 l설	희망	역 민과 l설 아동이 함 텃밭을 만들어 l았을 고 가꾸는 과 을 통해 희망을 발견...
	나눔	문 공연, 월별테마별 공연-라이브공연이나 벤드공연등
	통합	역 민과 함 하는 문 행 ㅏ
	통합	녹색나눔숲에 l 음악회를 하는 것 니다.
	나눔	
아동+노인복 l설	통합	아동의 연 의교 을 한 숲학교
한 l회복 관	-	ㅗ 계층과 역 l회가 함 하는 나눔 프로그램 : "나눔나무" 아이들의 ㅗ원을 들어 는 ㅗ원을 l통 l 기 식 ㅐ 나무 또는 ㄴ 나무를 ㄱ ㅐ하 (나무1-ㅗ원을 말해봐, 나무2-나눔을 하고 어요)각 동별 또는 역 상황에 맞게 월 l회 도 나무1과 나무2에 걸린 l연을 연결 l키는 방 으로 나눔나무 운동을 개, 이후 행 기관과 하 역 l회 l로 확대 l행 l험과 문 를 엮어내는 통합 프로그램 : " 역순회 문 ㅐ" 아동 또는 등학생에 한한 탄ㅗ 녹색 과 관련 l험부_ 운 , 오션_ 또는 북극의 눈물과 같은 다 또는 환경 상 , 역 민과 함 하는 문 l 연계
l회복 인	통합	본 인은 아동 [redacted] 애아 담어린이 노인복 l설(요양원)이 한 단 에 [redacted] 특히 공원은 단 앙에 해 [redacted] 계층의 이용 들이 이용할 ㅜ 있는 시민 건이 갖 [redacted] 본 인의 의견이 대부분 맞 [redacted] ㅏ 아 움이 남는 ㅏ 이다. l회복 l려다 의 변 는 l회복 기관 이용 와 역 민이 같이 어울리고 이용할 ㅜ 있는 통합의 개 으로 근하 야 하 공원이 그 에 놓 있 l의 공원은 무 한것이 많다.
	희망	원 또는 등학생을 대상으로 그 그리기 행 ㅏ l. 라나는 어린이에게 l회복 l설 ㅗ 들에 대한 관 을 도하고 ㅗ 들의 대한 선견을 가 않도록 도

<표 Ⅲ-38> 2011년 11월 신행에 상 할 의 ㅏ

구 분	상 의 ㅏ 있음	상 의 ㅏ 어음	빈도
전 체	66.7%	33.3%	33
노인복 ㅣ ㅣ설	61.5%	38.5%	13
상애인복 ㅣ ㅣ설	80.0%	20.0%	10
아동복 ㅣ ㅣ설	66.7%	33.3%	6
신상애인 ㅣ설			-
할 ㅏ회복 ㅣ관	0.0%	100.0%	1
기타	66.7%	33.3%	3

<표 Ⅲ-39> 녹색나눔 프로그램 상 의 ㅏ

(단 : %, 개ㅗ)

구 분		상 의 ㅏ	ㅏ례ㅜ
1) ㅏ선ㅛ , 보 ㅖ공 ㅜ 에ㅓ 상 하겠다	노인복 ㅣ ㅣ설	56.2	8
	상애인복 ㅣ ㅣ설	71.9	8
	아동복 ㅣ ㅣ설	81.3	4
	신상애인 ㅣ설	-	0
	할 ㅏ회복 ㅣ관		0
	기타	55.0	2
	전 체	66.4	22
2) ㅜ에ㅓ 연계활동의 예ㅅ ㅜ가 ㅣ원 다면 상 하겠다	노인복 ㅣ ㅣ설	65.0	9
	상애인복 ㅣ ㅣ설	66.7	9
	아동복 ㅣ ㅣ설	87.5	4
	신상애인 ㅣ설	-	0
	할 ㅏ회복 ㅣ관		0
	기타	30.0	2
	전 체	66.5	24

3) 연계활동을 담당할 인력을 지원할 경우에 참여하겠다	노인복지시설	60.6	8
	장애인복지시설	65.6	8
	아동복지시설	65.0	4
	정신장애인시설	-	0
	할렬사회복지관		0
	기타	30.0	2
	전체	60.5	22
4) 향후에도 연계활동의 예산 및 인력 전체가 지원된다면 참여하겠다	노인복지시설	63.8	8
	장애인복지시설	65.0	9
	아동복지시설	87.5	4
	정신장애인시설	-	0
	할렬사회복지관		0
	기타	55.0	2
	전체	67.6	23
5) 본 사업과 관련없이 참여하겠다	노인복지시설	58.3	9
	장애인복지시설	51.3	8
	아동복지시설	62.5	4
	정신장애인시설	-	0
	할렬사회복지관		0
	기타	62.5	2
	전체	57.0	23

<표 Ⅲ-40> 녹색나눔 프로그램 참여 운영

(단위 : %, 개소)

구분	노인복지	장애인복지	아동복지	할렬사회	기타	사례수	구성비
전체	4	1	2	1	1	9	100.0%
공간제공	1	1	1	0	0	3	33.3%
프로그램 개발	1	0	0	1	0	2	22.2%
진행지원	2	0	0	1	0	3	33.3%
시설물제공	1	0	0	0	0	1	11.1%
시설물관리제공							
전문인력							
보조인력제공	0	0	0	1	1	2	22.2%
기타	1	0	1	0	0	2	22.2%

<표 Ⅲ-41> 녹색나눔 프로그램 [illegible] 어 운 기타 의견

시설유형	기타 의견이 있는 경우 답해주세요
노인복지시설	녹지공간의 규모가 너무 작다, 신행할 프로그램이 구비하다, 시설물이 부족하다
	시간이 없어서
	이용자(장애인, 노약자 등) 이동지보 인력이 부족하다
	신행할 프로그램이 구비하다, 프로그램을 신행할 시간이 부족하다, 이용자(장애인, 노약자 등) 이동지보 인력이 부족하다
장애인복지시설	녹지공간의 규모가 너무 작다
	건물 리모델리 공사
	녹지공간의 규모가 너무 작다
	녹지공간의 규모가 너무 작다, 프로그램을 신행할 시간이 부족하다
아동복지시설	시설 규모가 적당하다
아동복지시설, 노인복지시설	프로그램을 신행할 시간이 부족하다

<표 Ⅲ-42> 녹지·신재생 시활에 긍정적 영향 정도

(단위 : (point), 개소)

구 분	녹지·신재생 시활 긍정적 효과	빈도
신재생	80.6	33
노인복지시설	77.7	13
장애인복지시설	75.0	10
아동복지시설	87.5	6
신장애인시설	-	0
합동사회복지관	75.0	1
기타	100.0	3

<표 Ⅲ-43> 교류공간 시설 이미지 개선 효과

(단위: 점(point), 개소)

구 분	주민 교류공간 이미지 개선 효과	빈도
전체	76.1	33
노인복지시설	81.5	13
장애인복지시설	63.9	10
아동복지시설	75.0	6
정신장애인시설	–	0
종합사회복지관	75.0	1
기타(인 등)	91.7	3

<표 Ⅲ-44> 녹지공간 이용안내 홍보, 주민참여 행사 개최

(단위: %, 개소)

구 분	홍보	주민, 가족참여 행사	안내 메뉴얼	빈도
전체	92.2%	60.9%	3.8%	32
노인복지시설	100.0%	84.6%	7.7%	13
장애인복지시설	77.8%	70.0%	11.1%	9
아동복지시설	83.3%	83.3%	0.0%	6
정신장애인시설				0
종합사회복지관	100.0%	0.0%	0.0%	1
기타	100.0%	66.7%	0.0%	3

방문 가요인

구 분	방문 가	변녹 ㅣ 부 ㅐ	난색로 ㅅ	구개방	별도 민공간배 ㅣ	생활 ㅏ함 행 ㅏ남석	빈도
건 ㅖ	100.0%	20.0%	68.0%	4.0%	4.0%	4.0%	25

<표 Ⅲ-46> 녹색복 ㅣ를 통한 ㅏ회통합 의미 프로그램 개발 관련 의견

ㅣ설 ㄹ	ㅏ회통합 의미	ㅏ회통합을 한 프로그램 개발과 관련 하 말ㅁ
노인복 ㅣ ㅣ설	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	ㅏ ㅖ(보호)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	생활 ㅣ설은 ㅗ 공간으로 이해하는 민들이 많으므로 숲을 이용하 다양한 ㅣ역 민들이 ㅊ아오도록 숲관련 프로그램들을 ㅣ원하였으면 겠음.
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
ㅎ애인복 ㅣ ㅣ설	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	ㅏ회복 ㅣ ㅣ설도 ㅜ ㅏ의 ㅎ에ㅓ 벗어나 ㅣ역 민들에게 ㅣ역 민들이 ㅊ안하게 ㄹㅜ 있는 녹 ㅣ공간을 ㅔ공하 더불어 함 ㅊ았으면 겠습니다.
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	농 ㅣ역 내 ㅣ역 ㅊ ㅣ ㅎ ,,ㅎㅗ대
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	보다 많은 ㅣ역 민들이 어울 ㅜ 있도록 공원내 ㅊ의 ㅣ설 보강이 요함.
	오픈(ㅗ통)	
ㅎ애인복 ㅣ ㅣ설	오픈(ㅗ통)	ㅏ ㅊ행이 행 기관을 통해 이루어ㅊ다. ㅅ ㅋ으로 우리가 원하는 태와 나무와 기간에 ㅊ행 ㅣ 않았다고 할 ㅜ 있다. 이와같은 ㅏ 운 ㅊ행과 에ㅓ 세부ㅋ인면에 대한 요구 ㅏ항이 반여 었어야 하는데, 군 의 담당 ㅏ와 ㅣ공 ㅏ의 의 ㅣ와 요구대로 이 ㅊ행 었다. 프로그램이 들어갈 ㅣ는 ㅊ 어었다고 할 ㅜ 있다. 이런 ㅔ한 을 가 ㅣ고 완ㅊ ㅏ 결과를 가 ㅣ고 ㅏ회통합 프로그램을 하라한다면 ㅎ ㅣ ㅋ인 면에ㅓ는 기 의 ㅎ봉도내 등ㅊ로, ㅊ ㅋ로와 연관 ㅎ봉도에 오는 관광객들의 ㅣ나가는 코ㅡ 도이 , ㅎ봉 민은 모두 농부, 어부로ㅓ 봄, 름, 가을에 ㅊ ㅋ다니는 ㅏ람들이 아니다.
ㅎ애인복 ㅣ ㅣ설	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
	오픈(ㅗ통)	
아동복 ㅣ ㅣ설, 노인복 ㅣ ㅣ설	오픈(ㅗ통)	- 녹색공원 ㅅ ㅊ 뿐 아니라 통합을 한 프로그램 ㅊ행비를 후속 ㅣ원할 ㅜ 있으면 활ㅊ ㅎ 리라 생각 니다.
할 ㅏ회복 ㅣ관	오픈(ㅗ통)	
ㅏ회복 ㅣ 인	오픈(ㅗ통)	녹색복 ㅣ공간 ㅊ ㅏ 은 ㅏ회복 ㅣ ㅣ설의 개방에 있어ㅓ 대단한 아이디어라고 할 ㅜ 있다. 하 ㅣ만 ㅅ ㅋ인 ㅣ원에 있어ㅓ 한해에 너무 많은 기관을 ㅣ원하기보다 ㅏ회통합ㅋ 복 ㅣ공간 ㅊ ㅏ 에 있어ㅓ는 다양한 ㅣ원방안이 강구 어야 할 것이
	오픈(ㅗ통)	

<표 Ⅲ-47> ㅐ 녹 ㅣ ㄱ물관리 담당 ㅏ

(단 : %, 개ㅗ)

구 분	ㅣ설관리 ㅏ	무 ㅏ	ㅏ원봉 ㅏㅏ	선문용역	빈도
선 ㅐ	56.3%	37.5%	6.3%		32
노인복 ㅣ ㅣ설	58.3%	33.3%	8.3%		12
장애인복 ㅣ ㅣ설	80.0%	20.0%	0.0%		10
아동복 ㅣ ㅣ설	33.3%	66.7%	0.0%		6
선장애인 ㅣ설					-
합 ㅏ회복 ㅣ관	100.0%	0.0%	0.0%		1
기타	0.0%	66.7%	33.3%		3
선 ㅐ	56.3%	37.5%	6.3%		32

<표 Ⅲ-48> 녹 ㅣ ㅣ관리의 어 움 요인

(단 : 개ㅗ, %)

구 분	노인복 ㅣ	장애인복 ㅣ	아동복 ㅣ	합 ㅏ회	기타	ㅏ례	
						ㅏ례ㅜ	구성비
선 ㅐ	12	10	5	1	3	31	100.0%
프로그램부	0	2	2	1	2	7	22.6%
담당 ㅏ부 ㅐ	7	4	3	0	2	16	51.6%
기관장인ㄱ부							0.0%
예ㄴ부	8	6	1	1	3	19	61.3%
기 ㅣㄱ부	0	5	0	0	1	6	19.4%
ㅎ계	12	10	5	1	3	31	100.0%

구 분 노인복 ㅣ 상애인복 ㅣ 아동복 ㅣ

<표 Ⅲ-50> 녹 ㅣ관리 ᄀᆨ합 담당 ㅏ

(단 : %, 개ㅗ)

구 분	이용 ㅏ	교 무 ㅏ	용역	ㅏ례ㅜ
건 ㅔ	3.3%	40.0%	56.7%	30
노인복 ㅣ ㅣ설	8.3%	25.0%	66.7%	12
상애인복 ㅣ ㅣ설	0.0%	50.0%	50.0%	10
아동복 ㅣ ㅣ설	0.0%	60.0%	40.0%	5
니상애인 ㅣ설	0.0%	0.0%	0.0%	0
합 ㅏ회복 ㅣ관	0.0%	100.0%	0.0%	1
기타	0.0%	0.0%	100.0%	2

<표 Ⅲ-51> 녹 ㅣ공간 ㅗ서 ㅏ 만ㅋ도

(단 : (point))

구 분	년ㅔ	요사 인ㅋ	이용 ㅏ 만 도	ㅣ닌건강 ㄴ도움	프로그램 다양ㅎ	프로그램 호응도	이ㅋㅅ ㅣ 개년	민 교ㄹ ㄴ
년ㅔ	78.9	85.5	82.1	83.2	69.5	79.5	80.2	72.3
만 인ㅋ 순	-	1	3	2	7	5	4	6
노인복 ㅣ ㅣ설	81.3	85.4	83.5	81.5	73.8	83.5	83.5	77.7
ㅎ애인복 ㅣ ㅣ설	71.4	78.5	77.5	76.0	61.0	68.5	71.0	67.5
아동복 ㅣ ㅣ설	84.3	91.7	83.3	91.7	75.0	90.0	83.3	75.0
ㄴㅎ애인 ㅣ설	-	-	-	-	-	-	-	-
할 ㅏ회복 ㅣ관	71.4	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	50.0
기타	85.7	100.0	91.7	100.0	66.7	83.3	91.7	66.7

<표 III-52> 녹 ㅣㅗ선의 효과(ㅓ술)

ㅣ설ㅎㄹ ———	녹색공간 ㅗ선 이후 긍 ㅓㄱ 혹은 부 ㅓㄱ 효과의 구ㅔㅓㄱ인 예를 ㅓ선해 ㅜ ㅣ오
노인복 ㅣ ㅣ설	ㅇ밖으로ㅅ보이던 ㅏㅇ 대ㄴ 녹색공간 ㅅ ㅏ 으로 ㅅ 곳이 요양이 요한 생활 ㅣ설 어르ㄴ들에게 말할 ㅜ ㅓ이 큰 ㄴㅓ 를 ㅔ공하고 있음
	가 들이 면회 ㅣ ㄴ색 ㅎ 공간
	변 ㄴ으로의 등ㄴ객들이 등ㄴ 후 ㅣ설ㅅ대의 개방 ㄴ색로를 ㄴ색함으로ㅓ ㅣ설이 ㅣ역 ㅏ회로 오픈 ㅜ 있으 ㅣ 설홍보 효과에 매우 긍 ㅓ인 효과를볼 ㅜ 있었음.
	녹 ㅣ ㅅ ㄴ색로 이용이 가 었으 , 운동기구를 이용하 다양한 운동 벼행으로 이용 ㅣ들의 호응도가 ㅇ승 었음.
	긍 ㅓ : ㄴ색를 나가거나 걷기 운동을 할 ㅜ 있습니다. 부 ㅓ : 어르ㄴ들의 무단 이탈이 걱 니다.
	방문객들이 많아 ㅣ고, 공기가 많이 꼿해 셨으 , 요양원을 바라보는 ㅣ각들의 변ㅎ가 달라셨습니다.
	1. 긍 ㅓ 효과 - 이용 ㅣ들의 만 도가 매우 높아 ㅣ설의 긍 ㅅ ㅓ이ㄱㅣ ㅣ 가 - ㅣ설의 ㅅ개를 더 구 ㅔㅓㄱ으로 할 ㅜ 있음 - 단 ㅔ봉 ㅏ ㅏ 등 더 많은 봉 ㅏ ㅏ를 확보할 ㅜ 있음.
	긍 ㅓ인 효과는 어르ㄴ들의 ㄴ색로 확보로 인한 건강 ㄴ효과이고,부 ㅓ효과는 ㅇ읍니다.
	보호 ㅣ들의 ㅣ설에 대한 이ㄱㅣ ㅣ향ㅇ으로 만 도 ㄴ
상애인복 ㅣ ㅣ설	=>긍ㅓㄱ ㅓ 변ㅎ ○ ㅣ역 민과 ㅏ연ㅡ런 교ㄹ로 ㅇ애인도 같은 ㅏ람이구나를 ㅣ ㄱ하게 ㅇ 었습니다. ○거동이 불ㄴ하 그동안 운동이 부 하였던 ㅣ설거 ㅣ을 ㄴ색을 검해 운동할ㅜ 있도록 돆 할ㅜ 있습니다. ○아ㄱ 년이 안 어 모르겠 ㅣ만 ㅜ를 통해 ㅜ확의 기쁨도 누 ㅜ 있을것으로 기대하고 있습니다. =>부 ㅓ 변ㅎ ○후원 ㅏ ㅣ원봉 ㅏ ㅏ 부가 ㅣ설의 변ㅎ를 보고 후원을 단하였습니다.더 열악한 곳이 많은데 이런 원예ㅣ료 (녹색 경)을 꾸 도면 도와 ㅅ요가 어다고 생각하 니다. 러가 ㅣ ㅗ통을 하고 ㅏ 하나ㅅㅡㅡ로 ㄴ단하 ㅣ고 어느날부터 후원을 단함으로ㅓ 이 ㅏ 의 긍 ㅓ이고 발ㄴ 가능서에 대해 이야기 ㅏ 할ㅜ가 어었습니다. 우리는 변해야 한다고 하면 ㅓ도 막ㅇ 긍 ㅓ 변ㅎ에 대해 의 로 무 ㅓ울ㅜ 있다는 것을 돌 ㅣ에 경험하였습니다.
	긍 ㅓ 효과 - 이용 ㅏ에게 다양한 프로그램 ㅔ공, ㄱ관향ㅇ ㅣ설 개방, 부 ㅓ 효과 - 어음
	가ㄴ 콘크리트로 이루어ㄴ 변 환경이녹색공간 ㅅ 후 ㅣ역 민의 인ㄱ이 보다 아셨다
	ㄴ환경ㅓ 녹 ㅣ공간을 통한 ㅇ애인들의 ㅓㄱ ㅣ리ㅓ 안 을 가 옴
	긍 ㅅ ㅓ 효과 -> 프로그램의 다양ㅎ 효과 대 (예: 아 바베 행 ㅏ, 며ㅇ ㄴ색 프로그램 개발, ㅣ역 민(어르ㄴ ㄴ ㅣ) ㅇ노의 활용)
	ㅇ봉도 관광객의 ㅣ설 ㅣ을 ㅣ나가는 빈도가 ㄹ어났다. 긍 ㅓ인 : ㅣㅓ애인들과 ㅣ역 민이 ㅏ연ㅡ 게 우할 ㅜ 있는 빈도가 늘었다. 부 ㅓ인 : ㅏ연ㅡ런 우가 늘 은 결과만 낳는 것은 아니다
	옥ㅇ 원 ㅅ내 원이 생기면ㅓ 꽃을 가꾸고 ㅓ물을 돌보는 ㅣ간을 통하 ㅓㄱ으로 ㅇ애인분들이 안 어 가는 모습을 볼 ㅜ 있어ㅓ 긍 ㅓ인 효과가 많았다고 생각합니다.
아동복 ㅣ ㅣ설	ㅔ ㅣ설을 이용하는 ㅣ역 민들이 매우 만 하다고 말함.
	아이들과 어르ㄴ들의 환경개ㄴ으로 ㄴ건강에 다.
	* 가ㅅ간 활용 ㅣ 큰 또움, * ㅣ역 ㅏ회 민, ㅣ원봉 ㅏ ㅏ 후원 ㅏ 행 ㅏ, 인설 기ㅕ행 ㅏ등 다양한 행 ㅏ의 ㄴ행ㅇ노로 ㅓ합
	긍 ㅓ 효과 : ㅣ설 생활 ㅣ들의 ㄴ색로 이용 가
아동복 ㅣ ㅣ설, 노인복 ㅣ ㅣ설	긍 ㅓ효과 - ㅣ역 ㅏ회 ㅏ원봉 ㅏ ㅏ와 후원 ㅏ 가 의 ㅣ설방문후 함 할 ㅜ 있는 아 프로그램이ㅅ 대 었다. - 프로그램 에도 부인 방문 ㅣ ㅏ연ㅡ 게 ㄴ색 생활 ㅏ와의 면담이 이루어셨다.
할 ㅏ회복 ㅣ관	긍 : 녹색공간 ㅅ 이후 기관 이ㄱㅣ ㅣ향ㅇ ㅣ설을 이용하고 있는 ㅣ역 민들에게 안 환경과 부담어는 휴게공간으로 ㅣ용 고 있음. 부 ㅓ : 아간 ㅣ간에 부 노년들의 탈ㄴ(음 , 흡연) ㅇ노로도 활용 고 있음
사회복 ㅣ 인	ㅏ회복 ㅣ ㅣ설에 공원 선은 ㅣ역 민의 호기 ㅣ을ㅅ이끌어 ㅏ연ㅡ 게 ㅣ설의 보이 ㅣ 않는 문을 허물게 한 ㅇ ㅅ이 있다. 하 ㅣ만 공원 ㅣ설물의 비ㄱ는 ㅣ역 민이 다 ㅣ 이용할 ㅜ 있는 동기부 가 않기 때문에 ㅣ속ㅓ인 예ㄴ ㅣ원 관리가 요하다.
	긍 ㅓ인 효과: 부 홍보활동을 통해 ㅣ설의 이ㄱㅣ ㅣ 개ㄴ에 많은 도움이 환우들에 대한 프로그램의 다양ㅎ 부프로그램 ㅇ 활발 부 ㅓ인 효과: 녹 ㅣ공간의 관리에 대한 인력 예ㄴ 부 (ㅂ ㅔ거, 벼ㄱ해 방 ㅔ 등)

<표 Ⅲ-53> 녹 ㅣ공간 보완 확대계획 요 ㅏ원 확보 무

(단 : %, 개ㅗ)

구 분	보완/확대계획	자원확보한 상태	사례수
노인복 ㅣ ㅣ설	69.2%	8.3%	13
상애인복 ㅣ ㅣ설	80.0%	22.2%	10
아동복 ㅣ ㅣ설	16.7%	0.0%	6
닌상애인 ㅣ설	0.0%	0.0%	-
할 ㅏ회복 ㅣ관	100.0%	0.0%	1
기타	66.7%	0.0%	3
닌 ㅐ	63.6%	10.0%	33

<표 Ⅲ-54> 녹 ㅣ공간 ㅗ선 ㅏ 보완 확대 한 확보 ㅏ원(ㄱ술)

ㅣ설능ㄹ	녹색공간의 보완 확대를 한 인ㄱ, 물ㄱ ㅏ원이 확보 어 있다면 어떤 ㅏ원인 ㅣ ㄱ선해 ㅗ ㅣ기 바랍니다.
노인복 ㅣ ㅣ설	ㅏ ㅐ예ㄴ년선
	나무ㄱ ㅐ 가 보완 ㄴ문관리
	ㄴ담관리인으로 인ㄱ ㅏ원을 통해 더 ㄱ으로 보완
상애인복 ㅣㅅ설 상애인복 ㅣ ㅣ설	확보 어 있 ㅣ는 않 ㅣ만 ㅓ가 ㅣ 프로그램ㅅ ㅏ 으로 기획(안)을 ㅏ고ㅅ ㅐㄴ하고 있습니다. 무 ㅏ무담이 요할 경우 무담하고 ㅓ라도 녹색 경 ㅏ 을 ㄴ행하고 습니다. ㅏ ㄴ행 에 러가 ㅣ 힘든 무분이 있었 ㅣ만 결과는 ㅏ 이였습니다. 단순 관상용으로 ㅋ무기보다는 활용할ㅜ 있는 다양한 프로그램을 보 으로 ㅓ 인근 ㅣ설에게도 변ㅎ를 보 고 습니다.
	ㅣ료 원으로 ㅓ의 기능강ㅎ
ㅏ회복 ㅣ 인	녹색공간의 토 ㅏ ㅅ ㄴ 방 ㅣ를 한 경계ㅅ 무분ㄱ ㄴ디 보완 ㄱ ㅐ 예

<표 III-55> 녹 I공간 ㅗ선 ㅏ 개ㄴ 제안(ㅓ술)

I설ㅎㄹ	녹색공간(ㅗ선 ㅏ 개ㄴ을 한 회(ㅏ회복 I ㅏ 회) 녹색 ㅏ 단에 제안하고 ㅏ 하 I는 ㅏ항을 ㄱ선해 ㅜ I오
노인복 I I설	ㄱ의 ㅏ I행의기무 도 요 하 I만 I설의 ㄴ에 맞는 ㄱ ㅐ 설계반여의 ㅎ분한 검토가 요할것으로 보 ㄴ다
	녹색공간 선 ㅏ I 이후로 ㅏ후관리나 녹색 ㅏ 단과 함 하는 푸른날 행 ㅏ 등의 연계행 ㅏ가 있었으면 합니다.
	ㅏ후관리 프로그램이 있으면 겠음.
	녹색공간 선 ㅏ I I설의 ㅐ 상태에 맞게 ㅏ무담무분을 I면 감 ㅏ할 것 같습니다.
	발ㄴㄱ인 계획을 하고 있어 복 I ㄴ에 많은 도움이 믿습니다. ㄱ 상을 방문하 ㄴ문가의 관 으로 개ㄴ할 ㅜ 있도록 도움을 었으면 합니다.
상애인복 I I설	감 ㅏ하고 ㅜ고하셨습니다.
	I설물의 보강 요, 관리 비용 I원
	녹색공간 선 ㅏ 에 다양한 ㄴ의상 I(예를 ㄷ면 의 ㅏ, 운ㄷ기구, 클래ㄱ 감상을 한 상 I) 등이 배 ㅐ어 있는데 보다 많은 I역 민 연계를 해 반드 I 요함.
	관리용역 ㅐ ㄱ원 ㅏ견으로 ,ㄴ문ㄱ인 관리가 요함. 년 4회 ㅏ견 요함.
	선과 에 ㅓ 계획에 따라 ㅅ행하는 것이 원ㄴ이 I만, 어느 도 포괄ㄱ인 계획을 가 I고, 세무ㄱ인을 할 ㅜ 있는 발언권과 ㅜ 권한을 I설에게 는 것도 요하다고 본다.
아동복 I I설	ㅓ희는 옥상을 통해 ㄹ 하기도 하 ㅓ 옥상 원이 요합니다.
아동복 I시설, 노인복 I I설	많은 ㅏ회복 I기관에 I행 ㅜ 있기를 바랍니다. ㅜ고하셨어요.
할 ㅏ회복 I관	녹색공간 선 ㅏ 이 이용 ㅏ 뿐만 아니라 I역 민들에게 ㅏ연ㄴ호 공간으로 I설에 대한 개방ㅅ을 높ㅅ ㅜ 있는 만큼 녹색공간 선 ㅏ 이 I속ㅗ으로 확대 I행 있으면 겠습니다. 다ㄴ 아 운 부분은 이ㄱ 녹색공간이 선 시설에 ㅓ 시역ㅅ 특ㅜ서이나 I설 ㅏ ㅐㄱ 상황으로 녹색공간의 요서에 대하 I역사회 홍보활동 등 ㅏ회ㅅ 인ㄱ개ㄴ을 한 ㅏ 을 ㅅ신하기에 상당한 어 움이 있는 것 같습니다. 따라ㅅ 각 I역을 순회하면 ㅓ 녹색공간에 대해 홍보할 ㅜ 있는 프로그램 개발도 (예: 녹색공단에 대해 알 ㅜ 있는 ㄱ 홍보물을 ㅐㄱ해 ㅓ I역 순회 ㄴ I, 우리나라 ㄷ꽃 ㅏㄴㄴ, 녹색공간에 대한 백 상 등) 을 것 같습니다.
ㅏ회복 I 인	해당 I설의 의견을 더욱 ㅎ분히 ㄷ어 ㅜ 있는 설계 ㅏ의 ㄱ인ㅁ가 요하고, 공원 1개 ,ㄹ 설 I하더라도 확 한 I원을 통하 이용 ㅏ의 만 도를 높 야 할 것으로 ㄴ단 다.
	ㄱ ㅐ비 에 대한 비 이 농 I역이나 도 ㅣ I역에 관계어이 50%이상으로 어있는데 농 의 경우 변에 나무등의 ㅏ연환경 ㄱ이 도 ㅣ과 다르기에 ㄱ ㅐ비 보다는 공원의 공간 선을 한 ㅏ 에 비 을 두었으면 겠다.

구 분 (개ㅗ)	내 원	옥상 원	굴 구 원	기타	계
건 ㅐ	11	11	52	20	94
ㅣ료 원	4	2	7	6	19
산책로	2	1	19	6	28
휴게공간	3	1	17	8	29
기타	2	7	9	0	18

구 분 ㅓ(point)/100 ㅓ	녹 ㅣ 선 기능		
	그늘 양	ㄱ ㅐ선상	녹 ㅣ 선에 의한 ㅗ음 변ㅎ ㅜ
건 ㅐ	55.6	66.7	0.89
노인복 ㅣ ㅣ설	56.5	59.6	0.87
장애인복 ㅣ ㅣ설	52.5	65.0	0.82
아동복 ㅣ ㅣ설	70.8	79.2	1.27
할 ㅏ회복 ㅣ관	25.0	75.0	0.10
기타	41.7	75.0	0.70

人구 분 (%, ㅓㅜ(point)/100 ㅓ)	이용경험	만 도	향후 이용의 ㅏ
건 ㅐ	59.7%	70.1	78.2%
며ㅇ 휴식	100.0%	75.3	100.0%
산책	100.0%	78.3	100.0%
운동 놀이	74.2%	70.2	90.0%
원예 ㅣ료	48.5%	64.5	79.3%
텃밭 가꾸기	56.3%	77.4	87.1%
야 바베 ㅏ티	51.6%	67.6	73.3%
생태학습 프로그램	40.6%	59.8	75.0%
ㅏ원봉ㅏ	83.9%	70.7	93.3%
바 ㅏ회	19.4%	60.4	39.3%
경로ㄴㅏ ㅣ	37.5%	71.0	56.7%
문ㅎ 예술공연 관람	45.2%	76.2	66.7%
야 바베 ㅏ티	51.6%	67.6	73.3%
생태학습 프로그램	40.6%	59.8	75.0%
ㅏ원봉ㅏ	83.9%	70.7	93.3%
바 ㅏ회	19.4%	60.4	39.3%
경로ㄴㅏ ㅣ	37.5%	71.0	56.7%
문ㅎ 예술공연 관람	45.2%	76.2	66.7%

구 분 ((ㅓ(point)/100 ㅓ)	ㅓ ㅓㅓ · ㄴ ㅔㅓ ㅐ활 긍 ㅓㅓ 효과	ㅜ민 교ㄹㅎㄴ 이ㅁ ㅣ 개ㄴ 효과
ㄴ ㅔ	80.6	76.1
노인복 ㅣ ㅣ설	77.7	**81.5**
ㅇ애인복 ㅣ ㅣ설	75.0	63.9
아동복 ㅣ ㅣ설	**87.5**	75.0
ㅎ합 ㅏ회복 ㅣ관	75.0	75.0
기타	100.0	91.7

구 분 ㅓ(point)	ㅔ	요사 인ㅓ	이용 만 도	ㄴ건강 도움	프로그램 다양	프로그램 호응도	이ㅁ 개ㄴ	민 교ㄹ
ㅔ	**78.9**	85.5	82.1	83.2	**69.5**	79.5	80.2	**72.3**
만 인ㅓ 순	-	1	3	2	7	5	4	6
노인복 ㅣ설	81.3	85.4	83.5	81.5	73.8	83.5	83.5	77.7
애인복 ㅣ설	71.4	78.5	77.5	76.0	61.0	68.5	71.0	67.5
아동복 ㅣ설	84.3	91.7	83.3	91.7	75.0	90.0	83.3	75.0
합 ㅏ회복 관	71.4	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	50.0
기타	85.7	100.0	91.7	100.0	66.7	83.3	91.7	66.7

<표 Ⅲ-56> 녹 l공간 이용 ㅏ 인구특서

(단 : 개ㅗ, 며, %)

구 분		빈도	구서비	비고
l설	노인복 l	13	26.0%	
	상애인복 l	19	38.0%	
	아동복 l	10	20.0%	
	할 사회	3	6.0%	
	기타	5	10.0%	
이용 단	생활 ㅏ	41	82.0%	
	가	3	6.0%	
	민· 사원봉 ㅏ	6	12.0%	
서	남 ㅏ	30	60.0%	
	ㅏ	20	40.0%	
연려별	-19세	7	14.0%	50샘플
	20대	13	26.0%	펴
	30대	8	16.0%	38.6세
	40대	11	22.0%	
	50대	6	12.0%	
	70대이상	5	10.0%	
학력별	이하	17	34.0%	
		1	2.0%	
	고	14	28.0%	
	대	18	36.0%	
소득별	-100만원	30	60.0%	
	-200만원	8	16.0%	
	-300만원	6	12.0%	

<표 Ⅲ-57> 녹 ㅣ공간 이용 ㅣ간·ㅜ기

(단 : %)

구 분	이용	이용 ㅣ간			이용 기	
		30분이내	1 ㅣ간이내	2-3 ㅣ간	1	내내
생활 ㅏ	100.0%	51.3%	28.2%	20.5%	16.7%	83.3%
가	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
민 사원봉ㅅㅏ	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	66.7%	33.3%
근ㅔ	100.0%	52.2%	30.4%	17.4%	26.7%	73.3%

<표 Ⅲ-58> 녹 ㅣ공간 이용경험, 만ㅅ도 향후 이용의 ㅏ

(단 : %,)

구 분	이용	만 도	향후 이용
근ㅔ	48.0%	70.1	76.2%
멱상 [redacted]	90.0%	75.4	93.3%
난ㅋ	96.0%	78.8	95.8%
운동 놀이	70.5%	74.4	94.7%
원예 ㅣ료	47.6%	60.9	83.8%
텃밭 가꾸기	26.2%	66.7	67.6%
야 바비 ㅏ티	47.6%	72.1	77.8%
생태학습프로그램	39.0%	64.3	77.1%
사원봉ㅏ	62.8%	68.0	80.0%
바 ㅏ회	19.0%	67.9	52.9%
경로난 ㅣ	21.4%	70.0	62.9%
문ㅎ 예술공연 관람	35.7%	76.1	73.5%
후원 ㅏ의 밤	20.0%	66.7	54.5%

<표 Ⅲ-59> 이용구 세별 녹 ㅣ공간 이용경험, 만녹도 향후 이용의 ㅏ

(단 : %,)

구 분		이용경험 있음	만 도 (호응도)	향후 이용의 ㅏ 있음
년 세		48.0%	70.1	76.2%
며 상 학	생활 ㅏ	90.2%	74.2	94.6%
	가	100.0%	91.7	100.0%
	민 ㅏ봉	83.3%	75.0	80.0%
	년 세	90.0%	75.4	93.3%
난 색	생활 ㅏ	97.6%	77.6	97.4%
	가	100.0%	83.3	100.0%
	민 ㅏ봉	83.3%	87.5	83.3%
	년 세	96.0%	78.8	95.8%
운동 놀이	생활 ㅏ	75.7%	74.8	94.1%
	가	50.0%	75.0	100.0%
	민 ㅏ봉	40.0%	70.0	100.0%
	년 세	70.5%	74.4	94.7%
원예 ㅣ료	생활 ㅏ	50.0%	62.0	84.8%
	가	0.0%	0.0	100.0%
	민 ㅏ봉	50.0%	50.0	66.7%
	년 세	47.6%	60.9	83.8%
텃밭 가꾸기	생활 ㅏ	27.8%	67.2	70.0%
	가	0.0%	-	100.0%
	민 ㅏ봉	25.0%	62.5	33.3%
	년 세	26.2%	66.7	67.6%
야 비비 ㅏ티	생활 ㅏ	52.8%	73.2	81.3%
	가	-	-	-
	민 ㅏ봉	25.0%	62.5	66.7%
	년 세	47.6%	72.1	77.8%

<표 III-60> 녹 I공간 이용경험, 만ᄂᆞ도 향후 이용의 ㅏ(행 ㅏ 별)(계속)

(단 : %,)

구 분		이용	만 도	향후 이용의 ㅏ
니 ㅐ		48.0%	70.1	76.2%
생태학습 프로그램	생활 ㅏ	40.0%	66.8	77.4%
	가	50.0%	75.0	100.0%
	민 ㅏ봉	25.0%	45.0	66.7%
	니 ㅐ	39.0%	64.4	77.1%
ㅏ원봉 ㅏ	생활 ㅏ	61.1%	66.5	82.1%
	가	0.0%	0.0	0.0%
	민 ㅏ봉	100.0%	75.0	100.0%
	니 ㅐ	62.8%	68.0	80.0%
바 ㅏ회	생활 ㅏ	16.7%	68.8	53.3%
	가	-	-	-
	민 ㅏ봉	50.0%	62.5	66.7%
	니 ㅐ	19.0%	67.9	52.9%
경로ㄴㅏ ㅣ	생활 ㅏ	22.9%	69.2	66.7%
	가	33.3%	100.0	50.0%
	민 ㅏ봉	0.0%	50.0	33.3%
	니 ㅐ	21.4%	70.0	62.9%
문ᄒᆞ 예술 공연관람	생활 ㅏ	33.3%	76.3	73.3%
	가	50.0%	75.0	100.0%
	민 ㅏ봉	50.0%	75.0	66.7%
	니 ㅐ	35.7%	76.1	73.5%
후원 ㅏ밤	생활 ㅏ	20.6%	66.1	58.6%
	가	-	-	-
	민 ㅏ봉	25.0%	75.0	33.3%
	니 ㅐ	20.0%	66.7	54.5%

<표 III-61> 이용했던 기타 프로그램

구 분	이용했던 다른 프로그램을 ᄂᆞ어 세요
상애인복 ㅣ ㅣ설	등ㄴㅏ프로그램, 토 ㅣ어리 만들기, ᄒᆞ분이용프로그램, 토 ㅣ어리만들기, 토 ㅣ어리만들기, 풍물 공연, ᄆᆞ상 ㄴㅏ, ㄴㅏ, ㄴㅏ, ㅣ료프로그램, 어음, 공연관람
아동복 ㅣ ㅣ설	ㅔ력단력 프로그램, 음악회, 오케ㅡ트라 연 , 음악 ᄂᆞ기프로그램, 바 ㅏ회, 한마당ㄴㅏ ㅣ, 음악회, 운동 ㅔ력단련 프로그램, ㄴ구 의날, 상애인 ㅔ 대회, 행복ㄴㅏ ㅣ

<표 III-62> 노선 녹 l공간 이용의 어 움

(단 : %, 개노)

구 분	l설				이용 단			빈도
	노인복 l	상애인복 l	아동복 l	펴	생활 l	민 l봉	펴	
녹 l공간 노	0.0%	55.6%	100.0%	51.9%	50.0%	50.0%	50.0%	6
프로그램 부	50.0%	77.8%	0.0%	42.6%	75.0%	25.0%	50.0%	8
근어 움(옥상등)	0.0%	22.2%	0.0%	7.4%	50.0%	50.0%	50.0%	2
l관리부족(l설물, 결등)	0.0%	11.1%	0.0%	3.7%	100.0%	0.0%	50.0%	1
안년 부	0.0%	22.2%	0.0%	7.4%	100.0%	0.0%	50.0%	2
홍보부	0.0%	11.1%	0.0%	3.7%	0.0%	100.0%	50.0%	1
기타	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%	0.0%	50.0%	1
계	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		21

<표 III-63> 녹 l공간을 이용하 l 않는 기타 이 (ㅜ관ㄴ)

ㄱ	하 ㅓ 선 녹 l공간을 이용하 l 않는 기타 이 는 무엇 니까?
노인복 l l설	l원봉 l l 이 에는 날 이용하 l 못하 l만 어르ㄴ들과 휠 l어 ㄴ택등 이용
상애인 복 l l설	이용 l설물이 부 해 ㅓ
	이용 l설물이 부 해 ㅓ, 녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ
	녹 l공간이 노해 ㅓ, 녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ, 녹 l공간으로의 근이 어 워 ㅓ (옥상 등), 녹 l공간의 선을 알 l 못해 ㅓ (홍보부)
	몸이 불ㄴ해 ㅓ
	이용 l설물이 부 해 ㅓ, 녹 l공간의 l관리가 안 어 있어 ㅓ (ㄱ ll, l설물, 결상태 등), 녹 l공간 내의 ㄴ색이 안년하 l 못해 ㅓ
	이용 l설물이 부 해 ㅓ, 녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ, 녹 l공간 내의 ㄴ색이 안년하 l 못해 ㅓ
	녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ
	이용 l설물이 부 해 ㅓ, 녹 l공간이 노해 ㅓ, 녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ
	이용 l설물이 부 해 ㅓ, 녹 l공간이 노해 ㅓ, 녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ
	이용 l설물이 부 해 ㅓ, 녹 l공간이 노해 ㅓ, 녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ
	이용 l설물이 부 해 ㅓ, 녹 l공간이 노해 ㅓ, 녹 l공간을 이용할만한 프로그램이 부 해 ㅓ
아동복 l l설	녹 l공간이 노해 ㅓ

구 분	이용	이용 시간			이용 기	
		30분이내	1 시간이내	2-3 시간	1	내내
생활 사	100.0%	**51.3%**	28.2%	**20.5%**	16.7%	**83.3%**
가	100.0%	**66.7%**	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
민 · 사회봉 사 사	100.0%	**50.0%**	**50.0%**	0.0%	66.7%	33.3%
근 계	100.0%	**52.2%**	30.4%	17.4%	26.7%	**73.3%**

이용 경험	만 족 도	향후 이용 의 사
48.0%	70.1	76.2%

구 분	시설				이용 단			사례
	노인복 시	장애인복 시	아동복 시	평	생활 사	민 사봉	평	
녹 시공간 조	0.0%	55.6%	100.0%	**51.9%**	50.0%	50.0%	50.0%	6
프로그램 부	50.0%	77.8%	0.0%	**42.6%**	75.0%	25.0%	50.0%	8
근어 움(옥상등)	0.0%	22.2%	0.0%	7.4%	50.0%	50.0%	50.0%	2
시관리부속(시설물, 결등)	0.0%	11.1%	0.0%	3.7%	100.0%	0.0%	50.0%	1
안전 부	0.0%	22.2%	0.0%	7.4%	100.0%	0.0%	50.0%	2
홍보부	0.0%	11.1%	0.0%	3.7%	0.0%	100.0%	50.0%	1
기타	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%	0.0%	50.0%	1
계	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		21

ㅏ 원	내 용
1. ㅏ대 상	2009년-2010년 녹색공간 서 ㅏ 에 ㅁ 한 기관 FGI 모이 ㅁ 의 ㅏ를 밝힌 기관 6곳 대표 7명
2. ㅏ기 간	2011년 11월 9 14:00-16:00
3. ㅏ료ㅜ 방	표ㄱ 단 ㅣㅇ 면 (FOCUS GROUP INTERVIEW)

지역 사회통합을 통한 장애인의 회복 전략 (, 2009)

Ⅳ. 프로그램 실행 계획 및 실시결과

1. 기관별 프로그램 실행 계획

2. 기관별 프로그램 실시 결과

ㅣ역	기관여	ㅗ서	대ㅅ	ㅣ 프로그램	프로그램 내용
광ㅜ	ㄴ애원	ㄴ디운동ㅅ, ㅅ책로, ㅗ공원	아동+ ㅜ민+ ㅏ원봉ㅏㅏ+ 후원ㅏ	동여ㅅ ㅅ여	후원ㅏ ㅏ원봉ㅏㅏ들이 아동들과 함 한 ㅏㄴ 등을 모아 ㅅ여
				아동 공연 레크리에이ㄹ	아동들이 그동안 익힌 밴드 댄ㅡ 등을 ㅣ역ㅜ민들에게 공연하고 레크리에이ㄹ ㅣ
				우리 만나요	아동과 ㅏ원봉ㅏㅏ, 후원ㅏ ㅜ민들과 함 하는 ㅣ역 ㅏ회 프로그램 ㅣ
강원	버홈	숲, 테마ㄴ책로	노인+ ㅜ민+ ㅏ원봉ㅏㅏ+ 후원ㅏ	어울림한마당	ㅣ역ㅜ민, 봉ㅏㅏ, 후원ㅏ들을 ㅓ하 음악회와 ㅏㄴㄹ개 희망나무 만들기 ㅣ.
경북	여ㅜ노인 ㄹ문요양원	숲 ㅓ원	노인+ 대학생+ ㅣ역ㅜ민	은 누리 먹거리ㅅ터	녹색 ㅁ터를 활용하 , 어동 불ㄹ ㅣ매 노인 ㅅ터 체험 프로그램 ㅣ(러가ㅣ 게이 ㅏ 를 통한 돈(견본)을 ㅐ득). ㅣ호에 맞는 음ㅓ을 구 하 ㅣ역ㅜ민들과 담ㅗ를 나누 함 ㅣㅓ
경남	ㄴㅜ노인 ㅣ원센터	숲 ㅓ원	노인 +가ㅋ+ ㅣ역ㅜ민	가ㅋ과 함 하는 녹색만남	어르ㄴ과 그 가ㅋ들이 함 모 다함 녹색공간을 배경으로 하 녹 ㅣ공간의 단풍과 낙 을 배경으로 가ㅋ ㅏㄴ 날 여과 만남의 날 행ㅏ ㅣ.

ㅣ역	기관며	ㅗ서	대상	ㅣ 프로그램	프로그램 내용
강원	ㅓ원군노인 ㄴ문요양원	숲 ㅓ원	노인+ ㅣ역아동	"봄을 기다리는 나무와 꽃을 ㅣ어요"	상 어린이들과 함 댕댕이 나무와 백합 구근을 ㅣ우 기 ㅕ ㅏㄴ을 ㅗ 간ㅓ과 ㄴ물 나 ㅜ기
충남	호ㅓ복 ㅣㅐ단	숲 ㅓ원	노인+ ㅣ역ㅜ민	G R E E N ISLAND	어르ㄴ ㅣ역ㅜ민이 함 생 호와 ㅗ호를 이용해 ㅁ니 호단을 ㅗ서함.
경기	생ㅜ의	숲 ㅓ원	상애인+ ㅣ역ㅜ민	"함 Green 세상" "아 ㅓ원에 ㅓ 어울림의 만남 ㅣ간"	약 공원에ㅓ ㅔ와 ㅏ연의 ㅗ리, 클래ㅓ의 향연 프로그램 ㅣ
경기	은 의	숲 ㅓ원	상애인+ ㅣ역ㅜ민	행복한 녹색 나눔 ·녹색 ㅏ랑·녹색	녹색공간 ㅗ서 ㅏ을 통해 ㅗ서 녹색공간에 복 ㅣ ㅣ설 인근 ㅣ역ㅜ민을 ㅓ하 ㅓ 녹색공간을 함 나누 , 복 ㅣ ㅣ설에 ㅓ ㅠ비한 다양한 볼거리와 먹을거리를 ㅔ공
경북	대ㅓ ㅏ회복 ㅣㅐ단	숲 ㅓ원	ㅓㄴ상애인+ ㅣ역ㅜ민	"낙 과 기 니" 께 녹 나	건강 기 공. 기 가 공 , 기

구분	사전	사후
물리적통합	3.21	4.01
사회적통합	2.99	3.75
심리적통합	2.95	3.82

구분	효과성 수준
물리적통합	3.97
사회적통합	3.68
심리적통합	3.83

	명수	백분
매우 불만	3	0.5
불만	3	0.5
그 ㅓ그렇다	44	7.5
만	289	49.3
매우만	232	39.6
무응답	15	2.4
계	586	100.0

l역	기관며	프로그램 며	인원	프로그램 결과 보고	평 제언
광	느애원	후원 원봉 사 역 민과 함 하는 느애원 가 한마당	183	공연프로그램 역 l l간이 40분 도로 당하였고 프로그램 반 인 만 도가 높음. . 행 ㅏ l 역 민들이 디 공원과 나내로를 걸으 녹색공원에 대해 감탄하였으 다음기회에 녹색공원에서의 프로그램 행도 제안함.	ㅏ 목 에 맞게 l설 생활 들과 역 민들간의 교통의 이 었으 사회통합을 이루는 은 기회였다고 난단 . 계획보다 인원도 많아 프로그램에 대한 높은 관 도를 보 었음. 프로그램이 끝날때가 대부분 리를 키 서로 교류하는 거운 l간을 가 음. 행 는 프로그램이 녹색나눔프로그램으로 한국 사회복 ㅏ 회예나 원을 받아 행 을 공개 으로 설 하 들이 녹색공간 ㅏ 녹색나눔프로그램에 대해 다 l 한번 상기할 수 있는 기회가
강원	버홈	사회통합을 한 녹색나눔 프로그램 사랑의 어울 한마당	200	아 도 역 민이 가 는 l설에 대한 근 도가 미약함을 알 수 있었으 속 으로 녹색공간을 통한 통합프로그램을 개 함으로 ㅓ 더 숙하게 역과 함 하는 l설로 ㅓ 할 수 있는 ㅐ 을 엿볼 수 있었고 역 l회 내에의 홍보효과를 겸할 수 있었음	이번 행 ㅏ가 역 민들과 더욱 숙해 수 있고 l설과 녹색공원을 알 수 있는 은 l간이었고 복 l설에 대한 인식개선에도 많은 향을 었으 이 행 ㅏ가 회 으로만 끝나는 것이 아니라 이번을 계기로 2회,3회 역 민들이 할 수 있는 행 ㅏ(녹색공간을 활용한 상 , l ▪ ㅏ , 학생들을 한 글_기 대회등)가 이어 으면 하 계획, 비과 이 더 하게 이루어 야 할 듯 함
경북	노인 문 요양원	역 민과 함 하는 은 누리 먹거리 터	150	어르신들과의 게 터를 이용함으로 ㅓ 민들과의 감 에 기 함. 끗하고 가 l설이 인근에 있다는 것에 민들은 큰 만 감을 나타내셨으 설문 ㅏ에 ㅓ 도 긍 인 답변이 많음	이번 녹색 터를 활용한 프로그램을 통하 어르신들과 역 민들이 함 함으로 ㅓ 어르신들에게 가활용의 거움과 인근 역 민에게는 요양원을 알리고 후 다른 행 ㅏ에도 또는 봉 ㅏ를 통하 다 l한번 어르신들과 소통할수있는 고리를 만들 수 있는 계기가

ㅣ역	기관ㅁ녀	프로그램 ㅁ녀	인원	프로그램 결과 보고	총평 제언
경남	노 인 원 센터	가 과 함 하는 녹색만남 프로그램	30	ㅏ / ㅏ후 설문 를 통해 ㅏ회통합의 도를 ㅏ하였음. 단기 프로그램이라 ㅏ 과 ㅏ후 설문 ㅏ의 ㅣ기가 너무 짧아 의미한 결과가 도출 기 힘들 수 있음. 그러나 한 가 어르신이 프로그램에 만 했음.	ㅣ설 내에 이런 녹 공간이 있어 녹 의 ㅏ계를 느낄 수 있을 것 같다으 봄이 오면 더욱 거운 산책, 연물 기 등이 가능할 것 같다는 가 들의 의견도 있었음. 본 프로그램을 통해 역 ㅏ회와 가 , ㅣ설을 이용하 ㅣ고 생활하 ㅣ는 어르신들이 통합하고 함 거움을 나눌 수 있었음. 단기간의 프로그램이 앞으로 ㅣ설 내의 가 원봉 ㅏ 와의 만남, 원봉 ㅏ 와 함 가꾸는 녹 공간 녹 공간의 ㅏ계 등의 프로그램으로 연결 ㅣ켜 2012년도 프로그램을 계획하고 함.
강원	원군 노인 문요 양원	어린이들과 어르신들이 함 가꾸는 푸른 원 '효원(孝園)'	200	설문 ㅣ는 어르신의 가 예 상했던 것 않았 만 원들이 보 하 대한 수행 었고 어린이들은 스티커 붙이기와 더불어 어린이 의 를 구해 그 으로 아이들의 감 변 를 표 해보는 ㅣ도를 하였으 , 어린이들의 경우 만 도가 높았음.	무엇보다 아이들을 해 비한 선물이 어린이들의 만 도를 높 . 어린이들의 생생한 표 과 스티커 붙이기를 활용한 만 도 ㅏ에ㅓ 드러남. 어린 ㅣ 의 이러한 기분 은 경험이 요양원과 어르신들에 대한 아이들의 이미 를 개선 ㅣ키는데 도움이 수 있을 것으로 ㅏ료 . 아이들이 신들이 은 나무와 백합구근들이 내년 봄에 싹이 나고 꽃이 것을 기대하는 모습을 보 회 으로 끝나는 녹색나눔 프로그램이 아 을 확인할 수 있었으 , 원봉 ㅏ 들이 동네 민들로 구 었기 때문에 민들의 부 과 만 도도 높아 고 건보공단과 역언론의 관 으로 후원 기관들의 ㅏ회통합을 한 녹색나눔 활동의 요 을 더 크게 느끼게 는 계기가 었다고 산단
충남	호 ㅓ복 ㅐ단	GREEN ISLAND	20	리 인 면, ㅓ 에 대해 ㅓ는 어르신 30%, 역 민 20%로 나타났 만, 후에는 어르신 60%, 역 민 90%로 나타나 어르신과 역 민간의 리 상호 연결이 상승함.	프로그램에 대한 반 만 도는 어르신 100%, 역 민 100%로 나타나 긍 인 반응을 보 . 대부분의 어르신들은 꽃과 나무를 고 흙을 만 수 있는 기회가 어 았다고 함. 프로그램 료 후 역 민들은 매 월 마 막 수요 에 기 으로 「GREEN ISLAND」에 방문하 어르신들과 함 다과 산책 등 원봉 ㅏ활동을 행하기로 함

l역	기관며	프로그램 며	참 인원	프로그램 결과 보고	총평 세언
경기	생ㅜ의	"F분의 1리듬"을 통한 행복 테라피 - 야 공원 음악회, 만 을 통한 애인 ㅐ활과 ㅏ회 통 합 프로그램	200	만 도/인ㅓ도 설문 ㅏ 결과 매웃만 과 만 한다는 응답이 ㅅ 당ㅜ 기관공원 ㅏ 에 대한 인ㅓ 가 l설 개방에 대한 인 가 높아	날ㅅl가 ㅂ고 행 ㅏ가 겹 목표 인원보다 다ㄴ 은 ㅜ의 역 민들의 가 있었 만 역 관계 , 어르ㄴ 들이 하 같이 ㅓ ㅏ를 하 l고 매우 기워 하셨으 타 기관 료 ㅏ와 애인들이 공원에ㅓ l 본원 모래 료 프로그램에 관 이 많아 l험과 활동을 통해 l활 ㅏ 에 관 을 보 . 녹색공원에 설 음향관과 을 둘러보 공원 터에 관 도가 높았고, 야 에ㅓ l 는 ㅔ 에 이용 들의 만 도가 매우 높음. 공원 야경 , 음향관 설 로 날 l가 야 면 역 민의 터활용도는 더욱 높아 것으로 예ㅅ
경기	은 의	행복한 녹색나눔 ·녹색 ㅏ랑· 녹색	140	역 민과 원복 ㅏ 들이 할 ㅜ 있는 날을 ㄷ택하 프로그램을 행하 많은 인원이 석 하였으 , 원활히 프로그램을 행함	ㅔ 으로 2011 녹색나눔 프로그램 ㅏ 은 만 도가 높았으 , 녹색 ㅏ 의 특 ㅅ l기별로 보았을 때 ㅓ목 이 있는 4~5월경이 않았을가 하는 민들의 아 운 반응이 있었음. 날 l가 다ㄴ 갈ㄹ하 기 날 행하는데 약간의 어 움이 있었으나 복 l설 이용 ㄷ들과 역 민ㄷ들 은 대 ㅔ 으로 금번 행복한 녹색나눔, 녹색 ㅏ랑, 녹색 프로그램에 극 으로 해 었음. 내년에도 연계 속 인 프로그램을 운 하였으면 함.
경북	대 ㅏ 회복 ㅐ단	역 민과 ㄴ 애우 가 함 하는 가을 통기타 음악회 "낙 과 통기타의 하모니"	192	설문 ㅏ 결과 ㅏ 에 비해 ㅏ 후에 역 ㅏ회통합 도에 긍 인 변 를 보 . ㅔ 192 154 80.2%가 행 ㅏ에 대해 매우 만 또는 만 을 한다고 나타났으 5 만이 행 ㅏ내용에 대한 불만 을 표 l하였음.	* 행 ㅏ를 통해 역 민들의 관 이 도 었으 , 역 민들과의 ㅅ호 욕을 통한 ㅅ호간의 두움, 경계, ㄷ견 등을 감ㅗ l ㅜ 있었고, ㄴ 애인에 대한 역 ㅏ회의 인ㅓ이 아.. * ㄴ 애인들의 ㅏ회통합력이 향ㅅ 어 ㅏ회복에 대한 욕구와 동기를 가 으로ㅓ ㄴ ㅐ활의 의욕을 향ㅅ l키는 계기가 마련 . * ㄴ 애인이 l설이 아닌 역 ㅏ회의 환경에 연_ 게 어울 ㅜ 있는 방안을 아 나갈 ㅜ 있도록 하는 ㅏ 은 ㄴ 애인의 ㅐ활에 많은 도움이 뿐 아니라 ㄴ 애인 가 들은 물론 역 ㅏ회가 건강해 는 이라 할 ㅜ 있으 ㄴ 애인들을 기 으로 원 함으로ㅓ 발생하는 ㅏ회 문 ㅔ를 효과 으로 해결하는 방 .

Ⅴ. 사회통합 프로그램 개발

Ⅵ. 요약 및 제언

1. 연구결과의 요약

2. 제 언

첨부자료

설문지 ID: | |

2011년 ㅏ회통합을 한 녹색나눔 프로그램 설문ㅗ ㅏ

안녕하 니까?

한국 ㅏ회복 ㅣㅏ 회에ㅓ는 2008년 녹색 ㅏ 단과 「ㅗ 계ㅎ 녹색복 ㅏ 상호 력에 관한 MOU」를 ㅔ결, 2009년도 「녹색희망 프로 트-ㅏ회복 ㅣ설 별 『맞ㅎ 푸른녹 공간』설계」, 2010년도 「녹색희망디 돌-ㅏ회복 ㅣ설 녹 공간 활용 관리프로그램」에 이어 2011년 「ㅏ회통합을 한 녹색나눔 프로그램 ㅏ」을 하고 있습니다.

본 설문은 「ㅏ회통합을 한 녹색나눔 프로그램 ㅏ」의 개발과 ㄴ행, ㅣ원 ㅏ후관리를 해 ㅏ용 것 니다. 2009부터 2010년 ㅗ 계ㅎ 녹색공간 ㅗㅓ ㅏ 기관(61개기관)을 거 으로 행 니다. 이를 고하 ㅣ어 기관의 대표 을 가 고 설문에 히 해 ㅣ기 바랍니다. ㅣ설에ㅓ 응답하ㄴ 내용은 본 연구 이 의 목 에는 ㅏ용 않을 것이 본 연구의 ㅗ 한 료가 것을 약속드 니다.

감 ㅏ합니다.

2011년 10월

연구ㅊ : ㅁ (복 환경디 인연구ㅗ)
공동연구원 : 김승ㅁ ㅏ (( )디 안그룹 ㅗ[illegible]이)
원 관 (이 대학교 ㄴ 한 ㅏ회복 관)

본 설문ㅗ ㅏ는 복권기금(녹색 ㅏ금)의 ㅣ원으로 ㅜㅣ됩니다.

ㄱㅅ ㅏ	ㅅ며		ㄱ	
	연락 ㅓ		ㅗ속 ㅌ	
	이메			
ㅣ설	ㅣ설며		ㅣ설ㅇ	
	ㅣ설ㅎㄹ	☐ 노인복 ㅣ ㅣ설 ☐ ㅇ애인복 ㅣ ㅣ설 ☐ 아동복 ㅣ ㅣ설 ☐ ㅓㄴㅇ애인 ㅣ설 ☐ ㅎ합 ㅏ회복 ㅣ관 ☐ 기타( )		
	연락 ㅓ			
	ㅜㅗ			
	홈 ㅔ이 ㅣ			

본 설문은 무 ㅏ용과 이용 ㅏ용으로 이루[redacted]다. 앞부분의 무 ㅏ용은 ㅣ설 ㅎ ㅏ ㅏ가 ㅣ설을 대표하 1부, ㅅ부분의 이용 ㅏ용[redacted]생활 ㅏ(이용 ㅏ)분들과 가ㅋ분들, ㅣ역ㅜ민들을 대상으로 각 1부 이상ㅋ ㅎ 4부 이상 설[redacted] 응답해 ㅜ ㅣ기 바랍니다.

또한 동 운여ㅜ에가 운여하는 2개 이상의 ㅣ설들이 동 대 ㅣ에 ㅣ하 건물 또는 부공간을 공 하고 있는 경우, 대표 ㅣ설 1개를 ㄷ ㅓ하 그 ㅣ설에 대해 응답해 ㅜ ㅣ기 바랍니다.

생애ㅜ기(연려)	펴 인원			
	생활 ㅏ(이용 ㅏ ㅜ	방문 ㅏㅜ		
		가ㅋ	ㅣ역ㅜ민	ㅏ원봉 ㅏ ㅏ
아기(0~7세 ㅣ만)	며	며	며	며
아동· ㅗ년기(7~19세 ㅣ만)	며	며	며	며
·ㅎ년기(19~65세 ㅣ만)	며	며	며	며
노년기(65세 이ㅎ)	며	며	며	며
ㅎ 인원(며)	며	며	며	며

별 / 이용 황별	내 [redacted]	옥상 [redacted]	구인	기타 ( )
료 [redacted]	□	□	□	□
산책로	□	□	□	□
[redacted]공간	□	□	□	□
기타 ( )	□	□	□	□

_____

_____

_____

시설물의 종류 _____		
□ 데 크	□ 놀이터	□ 분 수
□ 의 자	□ 계 단	□ 표 지
□ 테이블	□ 벽	□ 파고라
□ 파라솔	□ 손잡이	□ 그린벨트
□ 벤 치	□ 울타리	□ 캐노피
□ 기타 ( )		

①

②

③

④

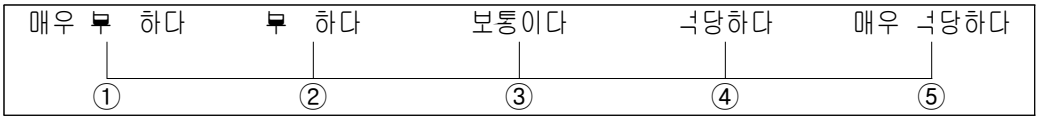
①

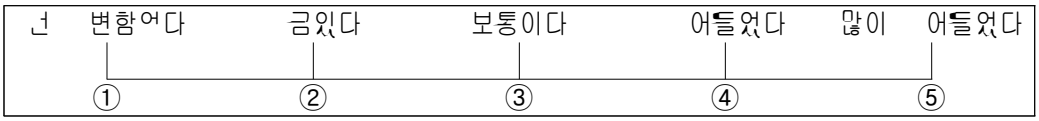
②

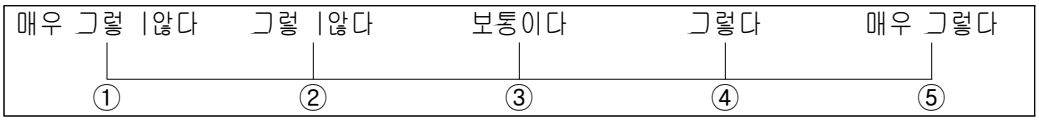
③

④

식재의 종류 _____			
□ 소나무	□ 잣나무	□ 주 목	□ 단풍나무
□ 향나무	□ 철 쭉	□ 은행나무	□ 무궁
□ 개 오	□ 느티나무	□ 구상나무	□ 철 쭉
□ 동백나무	□ 잣나무	□ 백 홍	□ 상수리나무
□ 개나리	□ 산 딸	□ 기타 ( )	



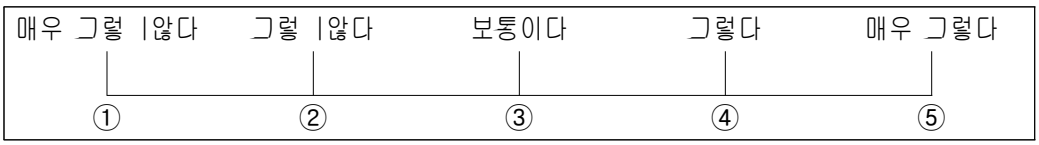


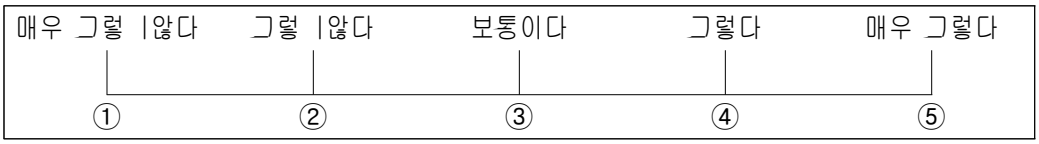


구분	이용경험		만족도 (이용 ㅏ 호응도)					후 이용 의 ㅏ	
	있음	없음	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	있음	없음
1) 명상 [redacted]	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
2) 산책	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
2) 운동 놀이	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
3) 면회	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
4) 원예 로 [redacted]	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
5) 텃밭 가꾸기	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
6) 야 바비 ㅏ티	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
7) 생태학습프로그램	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
8) ㅏ원봉 ㅏ [redacted]	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
9) 바 ㅏ회	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
10) 경로 ㅏ ㅣ	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
11) 문화예술공연 관람	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
12) 후원 ㅏ의 밤 [redacted]	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
13)	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
14)	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
15)	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②

	'나눔'	'희망'	'통합'
프로그램			
프로그램 내용			

문문항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	매우 아니다
1) ㅏ선교 , ㅓ보 ㅔ공 ㅜㄷ에 ㅓ 상 하겠다	①	②	③	④	⑤
2) 부에 ㅓ 연계활동의 예산 ㅎ 부가 ㅣ원 다면 상 하겠다	①	②	③	④	⑤
3) 연계활동을 담당할 인력을 ㅣ원할 경우에 상 하겠다	①	②	③	④	⑤
4) 부에 ㅓ 연계활동의 예산 인력 ㄷ 세가 ㅣ원 다면 상 하겠다	①	②	③	④	⑤
5) ㅗ건과 ㅇ관어이 상 하겠다	①	②	③	④	⑤


매우 그렇 l않다
그렇 l않다
보통이다
그렇다
매우 그렇다
①
②
③
④
⑤


매우 그렇 l않다
그렇 l않다
보통이다
그렇다
매우 그렇다
①
②
③
④
⑤

구분	만족도 (이용 ㅏ 호응도)				
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
녹색공간 ㅗ서ㅏ 이 ㅣ회복ㅣㅣ설에 요한 ㅏ 이라고 생각하 니까?	①	②	③	④	⑤
ㅗ서 녹 ㅣ공간에 이용 ㅣ들이 만족합니까?	①	②	③	④	⑤
ㅗ서 녹색공간이 예용 ㅣ들의 ㅣ건강 ㅎㄴ 생활환경 개ㄴ에 도움이 ㅣ니까?	①	②	③	④	⑤
녹 ㅣ공간 ㅗ서 후 프로그램이 다양ㅎ 었습니까?	①	②	③	④	⑤
녹색공간을 활용한 프로그램에 대한 이용 ㅏ의 호응도는 높습니까?	①	②	③	④	⑤
녹 ㅣ공간 ㅗ서 후 기관 홍보(이ㅣ게 ㅣ개ㄴ 등)에 도움이 었습니까?	①	②	③	④	⑤
녹 ㅣ공간 ㅗ서 후 ㅣ역ㅜ민과의 ㅗ통과 교ㄹ가 ㅎㄴ 었습니까?	①	②	③	④	⑤

구분	예	아니오
녹색공간의 보완 확대를 한 계획이 있으 니까?		
녹색공간의 보완 확대를 한 ㅣ웡이 홛보 어 있습니까?		

본 설문은 「사회통합을 한 녹색나눔 프로그램 사 」의 프로그램개발과 시행, 시원 사후관리를 해 사용 것 니다. 2009부터 2010년 소속계층 녹색공간 소설 사 기관(61개 기관)의 이용 사들을 대상으로 시행 니다. 하에서 응답하신 내용은 본 연구 이 의 목적에는 사용 시 않을 것이 본 연구의 소 한 사료가 것을 약속드 니다.

이용 사용 설문은 아래 표 시설명과 이용 사 분류의 해당 사항에 표 시한 후 각 문항에 따라 응답해 주 시기 바랍니다.

시설명		
시설생활 사 시설이용 사	생활 사 가족	시역주민 사원봉 사 사

구분	이용경험		만족도 (이용	호응도)				후	이용 의
	있음	어음	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	있음	어음
1) 명상 [redacted]	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
2) 산책	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
2) 운동 놀이	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
3) 면회	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
4) 원예 [redacted]	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
5) 텃밭 가꾸기	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
6) 아 바비 티	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
7) 생태학습프로그램	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
8) [redacted]	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
9) 바 회	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
10) 경로산	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
11) 문화예술공연 관람	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
12) 후원 의 밤	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
13)	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
14)	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②
15)	①	②	①	②	③	④	⑤	①	②

본 설문은 「사회통합을 한 녹색나눔 프로그램」의 사 전 설문 니다. 하 ㅓ 프로그램에 남 하기 전 문항에 응답해 ㅣ기 바랍니다. 응답하신 내용은 프로그램 개발 연구 더 은 프로그램 개발과 ㅣ를 한 ㅏ료 이 의 목ㅓ에는 ㅏ용 ㅣ 않을 것이 , ㅗ 한 ㅏ료가 것을 약속드 니다.

문항	매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	그렇ㅣ 않다	전 그렇ㅣ 않다
1. 나는 복ㅣ ㅣ설을 방문·이용하는 것이 ㄴ다.	5	4	3	2	1
2. 내가 이웃에 살고 있다는 것을 아는 ㅏ람이 많다.	5	4	3	2	1
3. 나와 진 하게 이야기 나눌 ㅜ 있는 이웃이 많다.	5	4	3	2	1
4. 1년에 ㅓ어도 ㅓ너 번 도는 보게 는 이웃 ㅏ람이 많다 (ㅏ회ㅓ 만남 포함, 그냥 ㅏ 는 것 ㅔ).	5	4	3	2	1
5. 이웃으로ㅜ터 내가 요로 하는 것을 얻을 ㅜ 있다.	5	4	3	2	1
6. 이웃은 내가 욕구를 ㅎ ㅣ키는데 도움을 다.	5	4	3	2	1
7. 나는 ㅣ역 ㅏ회에 ㅗ속 어 있다.	5	4	3	2	1
8. 나는 우리 이웃이 하고 있는 것에 대해 말할 ㅜ 있다.	5	4	3	2	1
9. 우리 이웃 ㅏ람들은 ㅓ로 간에 은 영향을 다.	5	4	3	2	1
10. 나는 이웃과 연결 어 있다고 느진다.	5	4	3	2	1
11. 나는 이웃 ㅏ람들과 은 대를 맺고 있다.	5	4	3	2	1

☺ ☺

본 설문은 「사회통합을 한 녹색나눔 프로그램」의 참여 후 설문 입니다. 하 기 프로그램에 참여 한 후 문항에 응답해 주시기 바랍니다. 응답하신 내용은 프로그램 개발 연구 더 은 프로그램 개발과 시를 한 자료 이 의 목적에는 사용 되지 않을 것이 며, 또 한 자료가 것을 약속드 립니다.

문항	매우 그렇다	약간 그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나는 복지시설을 방문·이용하는 것이 편하다.	5	4	3	2	1
2. 내가 이웃에 살고 있다는 것을 아는 사람이 많다.	5	4	3	2	1
3. 나와 진실 하게 이야기 나눌 수 있는 이웃이 많다.	5	4	3	2	1
4. 1년에 적어도 서너 번 정도는 보게 되는 이웃 사람이 많다 (사회적 만남 포함, 그냥 과 시는 것 제 외).	5	4	3	2	1
5. 이웃으로부터 내가 필요로 하는 것을 얻을 수 있다.	5	4	3	2	1
6. 이웃은 내가 욕구를 충 족시키는데 도움을 준다.	5	4	3	2	1
7. 나는 지역 사회에 소속 되어 있다.	5	4	3	2	1
8. 나는 우리 이웃이 하고 있는 것에 대해 말할 수 있다.	5	4	3	2	1
9. 우리 이웃 사람들은 서로 간에 좋은 영향을 준다.	5	4	3	2	1
10. 나는 이웃과 연결 되어 있다고 느낀다.	5	4	3	2	1
11. 나는 이웃 사람들과 좋은 관계를 맺고 있다.	5	4	3	2	1

☺ ☺

본 설문은 「사회통합을 한 녹색나눔 프로그램」의 후 설문 니다. 하 프로그램에 하 후 문항에 응답해 기 바랍니다. 응답하 내용은 프로그램 개발 연구 더 은 프로그램 개발과 를 한 료 이 의 목 에는 용 않을 것이 , 한 료가 것을 약속드 니다.

문항	매우 도움	약간 도움	그 그렇다	별로 도움 안	도움 안
1. 나는 복 설을 방문·이용하는 것이 다.	5	4	3	2	1
2. 내가 이웃에 고 있다는 것을 아는 람이 많다.	5	4	3	2	1
3. 나와 하게 이야기 나눌 있는 이웃이 많다.	5	4	3	2	1
4. 1년에 어도 너 번 도는 보게 는 이웃 람이 많다(회 만남 포함, 그냥 과 는 것).	5	4	3	2	1
5. 이웃으로부터 내가 요로 하는 것을 얻을 있다.	5	4	3	2	1
6. 이웃은 내가 욕구를 키는데 도움을 다.	5	4	3	2	1
7. 나는 역 회에 속 어 있다.	5	4	3	2	1
8. 나는 우리 이웃이 하고 있는 것에 대해 말할 있다.	5	4	3	2	1
9. 우리 이웃 람들은 로 간에 은 영향을 다.	5	4	3	2	1
10. 나는 이웃과 연결 어 있다고 느 다.	5	4	3	2	1
11. 나는 이웃 람들과 은 대를 맺고 있다.	5	4	3	2	1

사회통합을 위한 녹색나눔 프로그램 우수기관 사례 발표

(철원군노인전문요양원)

철원군노인전문요양원

이영철

1. 기관소개

개원
2005. 3. 1

특징

- 철원군 군립 요양시설
- 기독교대한감리회 사회복지재단 위탁운영
- 철원지역 최대 규모의 요양시설
- 철원지역 유일의 공공요양시설

목표

- 어르신의 행복은 우리가 책임진다.
- 지역사회의 복지에 기여한다.
- 요양시설 중 최고의 직장을 만든다.

성과

- 요양시설에 대한 부정적인 인식 개선
- 요양서비스에 대한 만족도 향상
- 지역 내 직장 선호도 향상

2. 녹색공간 조성사업 - 개요

◆ **사업명** : 소외계층을 위한 녹색복지공간 조성

◆ **사업년도** : 2010년

◆ **사업규모** : 총 사업비 1억원

◆ **조성유형** : 숲 정원

◆ **조성규모** : 2,292㎡

◆ **사업내용** : 휴식광장, 생태연못, 정자, 에코로드, 산수유, 느티나무, 쪽동백, 소나무 등

2-1. 녹색공간 조성사업 - 현황

2-1. 녹색공간 조성사업 - 현황

2-2. 녹색공간 조성사업 - 효과

◆ **이용자에게 미친 긍정적인 효과** : 정원을 산책 할 수 있게 되었다!

◆ **기관 종사자에게 미친 긍정적인 효과** : 산책과 휴식공간이 생겼다!

◆ **기관에 미친 긍정적인 효과** : 푸른 정원이 요양원의 주요 이미지가 되었다!

"아! 그 정원이 예쁜 요양원이요!"

◆ **지역사회의 관계에 미친 영향** : 동네 아이들이 와서 놀고 주민들이 구경하러 온다.

◆ **조성 후 관련 행사** : 어르신 요양프로그램(삼겹살파티, 송편 만들기, 감자전 만들기 등), 자원봉사와 함께 하는 동네 산책

3. 녹색나눔 프로그램 - 개요

◆ **프로그램 명** : 어린이들과 어르신들이 함께 가꾸는 푸른 정원 '효원(孝園)'

◆ **프로그램 목적** : 사회복지시설(소외계층 녹색복지사업 조성기관)과 지역사회를 녹지공간을 통해 연계하여 나눔 및 소통을 바탕으로 '사회통합' 을 도모하고자 함

◆ **프로그램 목표**

1. 참여자들의 심리적 지역사회통합(지역사회(공동체)의식) 증진
2. 참여자들의 물리적 • 사회적 지역사회통합 증진

◆ **프로그램 대상** : 110명(시설이용자 55명, 어린이집 아동 55명)

◆ **프로그램 내용** : **"봄을 기다리는 나무와 꽃을 심어요"**

참여 어린이들과 함께 명명이 나무와 백합 구근을 심으며 기념사진을 찍고 간식과 선물을 나누며 천해지는 시간 갖기

3-1. 녹색나눔 프로그램 – 세부내용(I)

어린이들의 마음을 알 수 있는 사전 스티커 붙이기를 하고 어르신들과 인사를 한다.

정원에서 어린이들과 어르신들이 함께 나무와 백합구근을 심는다.

3-1. 녹색나눔 프로그램 – 세부내용(II)

3-1. 녹색나눔 프로그램 – 세부내용(III)

3-2. 녹색나눔 프로그램 - 효과

◆ 어르신들이 아이들을 만나 **함께하며 행복해** 하심

◆ 어린이들이 어르신과 요양원을 더 **친근하고 편하게** 느끼게됨

◆ 녹색사업으로 조성된 푸른 정원이 **사회통합을 위한 장소**로 활용됨

◆ 일회성이 아니라 지속 가능한 **녹색나눔 프로그램**이 시작됨

4. 사업을 마치며…

◆ 요양시설에 정말 필요한 **녹색공간**이었습니다.

◆ 꼭 해보고 싶었던 **사회통합 프로그램**을 할 수 있었습니다.

◆ **'효원(孝園)'**에 심은 나무와 꽃이 피고 자라는 경험을 어린이들이 계속 함께 할 수 있었으면 좋겠습니다.

감사합니다.